

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

*dotycząca projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Józefowo,
Kochowo, Koszuty, Koszuty – Parcele, Kotunia i Wilczna*

Wykonały:

mgr inż. arch. kraj. Julita Bogumińska

mgr Magdalena Kalinowska

Poznań 2017

Spis treści

OŚWIADCZENIE ZESPOŁU AUTORSKIEGO	4
1. WPROWADZENIE	5
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE	5
1.2. CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA	5
1.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY PRACY	6
1.4. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PROGNOZĄ I JEGO UŻYTKOWANIE	8
1.5. USTALENIA PROJEKTU PLANU, JEGO CELE ORAZ POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	17
2. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM ZMIANY PLANU ORAZ POTENCJALNE JEGO ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU	24
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	24
2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA, WARUNKI GLEBOWE I SUROWCE MINERALNE	25
2.3. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	26
2.4. WARUNKI KLIMATYCZNE	28
2.5. ROŚLINNOŚĆ I ŚWIAT ZWIERZĘCY	29
2.6. STAN JAKOŚCI POWIETRZA I KLIMATU AKUSTYCZNEGO.....	31
2.7. OBIEKTY I OBSZARY CHRONIONE	32
2.8. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO.....	33
3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ OKREŚLENIE I OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU ORAZ REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU	35
3.1. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT.....	36
3.2. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	38
3.3. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ TERENU, GLEBY I ZASOBY NATURALNE	39
3.4. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	41
3.5. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY ORAZ PROMIENIOWANIE PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH	42
3.6. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY - RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	45
3.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI I DZIEDZICTWO KULTUROWE.....	49
3.8. ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA MATERIALNE	49
3.9. RYZYKO WYSTĘPOWANIA POWAŻNYCH AWARII, BEZPIECZEŃSTWO MIENIA	50
4. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I POZOSTAŁYCH USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU.....	52
4.1. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z UWARUNKOWANIAM I EKOFIZJOGRAFICZNYMI	52
4.2. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI PRAWA.....	52

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

4.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM, MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	52
4.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ ORAZ ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA, W TYM ZDROWIA LUDZI I ZWIERZĄT.....	55
5. INFORMACJE KOŃCOWE	56
5.1. ZALECENIA DOTYCZĄCE MOŻLIWOŚCI WPROWADZENIA ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH BĄDŹ ELIMINUJĄCYCH I OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU	56
5.2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	56
5.3. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	57
6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	58
SPIS RYCIN	66
SPIS TABEL	67

Poznań, dn. 22.06.2017 r.

OŚWIADCZENIE ZESPOŁU AUTORSKIEGO

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) zespół autorów, w tym kierujący tym zespołem oświadcza, że spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2.

Zespół autorski niżej wymieniony jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zespół autorski

Główny projektant:

mgr Magdalena Kalinowska

MAGDALENA KALINOWSKA
Zachodnia Okręgowa
Izba Budowlana

Współpraca:

mgr inż. arch. kraj. Julita Bogumilska



1. Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu *zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Józefowo, Kochowo, Koszuty, Koszuty – Parcele, Kotunia i Wilczna*.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest na podstawie uchwały Nr XXI/151/16 Rady Gminy Słupca z dnia 23 czerwca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Józefowo, Kochowo, Koszuty, Koszuty – Parcele, Kotunia i Wilczna oraz uchwały Nr XXVII/180/16 Rady Gmina Słupca z dnia 27 października 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/151/16 z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Józefowo, Kochowo, Koszuty, Koszuty – Parcele, Kotunia i Wilczna.

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu wspomnianej zmiany planu stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405).

Na obowiązek sporządzenia prognozy wskazuje również art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1073). Stosownie do ww. ustawy projekt zmiany planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkłada się instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia. Poprzez etap wyłożenia do publicznego wglądu oba dokumenty są przedmiotem społecznej oceny, a ustalenia prognozy mogą mieć wpływ na decyzję rady miejskiej w sprawie uchwalenia projektu zmiany planu.

1.2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Celem wykonania prognozy jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, jaki może mieć miejsce w skutek realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze nim objętym. W związku z tym, w prognozie zawarto ocenę relacji pomiędzy ustaleniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego oraz aspektami gospodarczymi i społecznym. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi przy tym podstawowy środek zapewnienia utrzymania równowagi przyrodniczej i osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405).

Odpowiednio do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z właściwymi organami – Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo znak: WOO-III.411.385.2016.MM.1 z dnia 5 września 2016 roku) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słupcy (pismo znak: ON.NS-71/5/216-12/16 z dnia 9 sierpnia 2016 roku).

1.3. Wykorzystane materiały i metody pracy

Niniejsze opracowanie zostało wykonane w oparciu o istniejącą literaturę naukową, dostępne materiały tematyczne Urzędu Gminy Słupca, akty prawne oraz wizję lokalną. Na podstawie zebranych informacji oceniono potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazano ewentualne negatywne i niepożądane konsekwencje z tego wynikające oraz zaproponowano sposoby i metody ich minimalizowania.

Podczas sporządzania prognozy wykorzystano wiele pozycji literatury naukowej. Do najważniejszych z nich zalicza się:

- *Fizjografia urbanistyczna*, A. Szponar, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- *Geografia regionalna Polski*, J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- *Klimatologia ogólna*, W. Okołowicz, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1969,
- *Meteorologia i klimatologia dla rolników*, R. Gumiński, Warszawa 1954.

Aby w pełni stwierdzić czy oceniany dokument zawiera elementy zapewniające ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju, przy opracowywaniu prognozy wykorzystano szereg dokumentów strategicznych, szczebla regionalnego i krajowego, odnoszących się bezpośrednio, jak i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi. Były to m.in.:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca,
- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupskiego,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014 – 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017,
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),

- Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016, WIOŚ, Poznań,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wykorzystano również następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U. 2017 poz. 519);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tj. Dz.U. 2016 poz. 1987 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1073);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz.U. 2016 poz. 2134 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446 z późn. zm.);
- ustawy z dnia 28 września 1991 roku *o lasach* (tj. Dz.U. 2017 poz. 788);
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1161);
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1121);
- ustawa z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tj. Dz.U. 2015 poz. 1412);
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (tj. Dz.U. 2016 poz. 250);
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (tj. Dz.U. 2017 poz. 328);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tj. Dz.U. 2016 poz. 71);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz.U. 2014 poz. 112);
- rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 1 października 2012 roku *zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. 2012 poz. 1109);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883);
- rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tj. Dz.U. 2016 poz. 124).

Posłużono się również mapą topograficzną (1:10 000), sozologiczną (1:50 000) i hydrograficzną (1:50 000) gminy Słupca oraz ortofotomapą obszaru objętego ustaleniami projektu zmiany planu. Ponadto korzystano z bazy danych hydrogeologicznych.

Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metodę indukcyjno-dedukcyjną, polegającą na analizie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i łączeniu w całość posiadanych informacji o mechanizmach funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Przy określaniu potencjalnych skutków realizacji zapisów projektu zmiany planu miejscowego wykorzystano wiedzę o funkcjonowaniu środowiska. Szczególnie przydatna była wówczas metoda porównawcza.

Autorka prognozy poprzez termin uciążliwość akustyczną rozumie przekroczenie jakości środowiska przyrodniczego określonych w przepisach odrębnych.

1.4. Położenie obszaru objętego prognozą i jego użytkowanie

Obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie słupeckim, na terenie obrębów Józefowo, Kochowo, Koszuty, Koszuty-Parcele, Kotunia i Wilczna.

OBRĘB JÓZEFOWO, DZ. O NR EWID. 291

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 1).

Ryc. 1. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Józefowo, dz. o nr ewid. 291



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne oraz od północy droga publiczna gminna, zaś od południa las olchowy.

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 229, 231

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny o wiodącej funkcji usługowej, produkcyjnej i magazynowej, eksploatacji kruszyw naturalnych oraz tereny zalecane do zalesień (ryc. 2).

Ryc. 2. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 229, 231



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny użytkowane przez człowieka w celach eksploatacyjnych. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią tereny uprawne, las oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 33

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji lotniskowej (ryc. 3).

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny zielone i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowi zabudowa jednorodzinna, tereny zielone, zadrzewienia i zakrzewienia, jezioro Powidzkie oraz droga powiatowa publiczna. Dz. o nr ewid. 33, obręb Kochowo graniczy z gminą Ostrowite.

Ryc.3. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 33



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 40/3, 40/4

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 4).

Ryc.4. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 40/3, 40/4



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowi teren uprawny oraz teren zabudowy zagrodowej. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią tereny uprawne, zabudowy zagrodowej oraz droga powiatowa publiczna.

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod eksploatację kruszyw naturalnych (ryc. 5).

Ryc.5. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 78/4



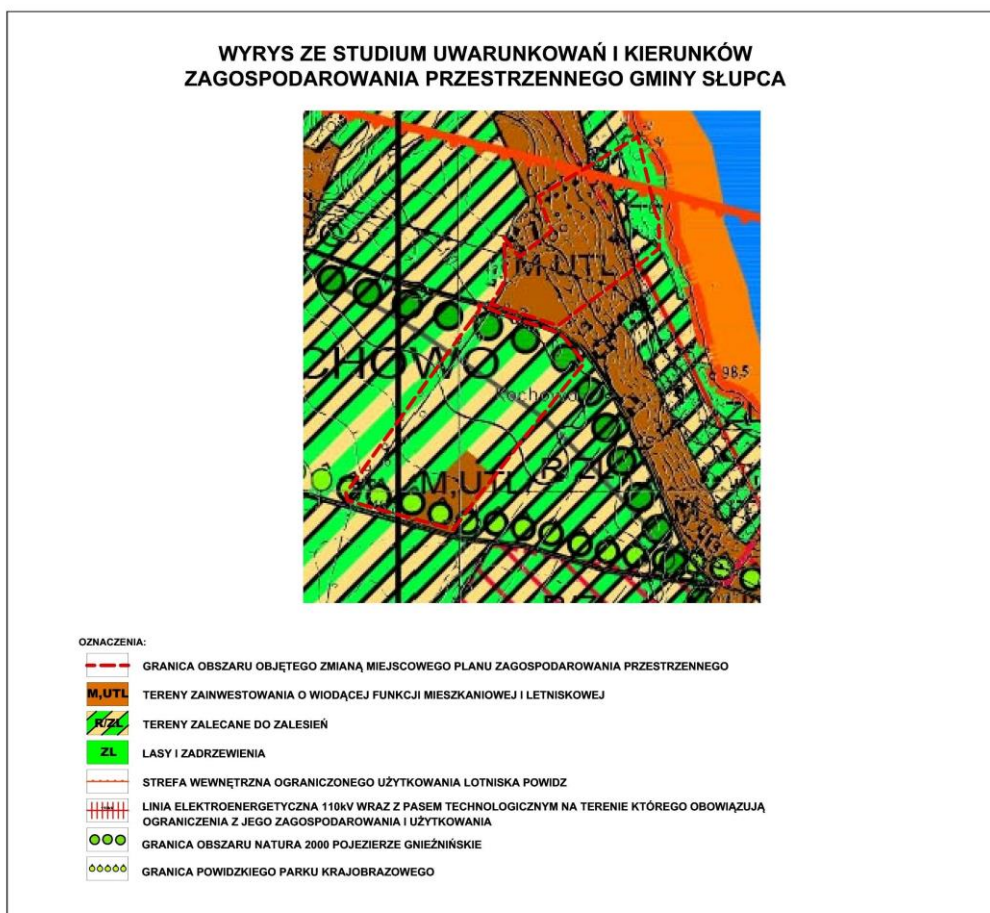
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne, na których zlokalizowane są złoża kruszyw naturalnych. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny upraw, teren zalesiony (sosny) oraz droga powiatowa publiczna.

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 244/1, 155/1, 155/2

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji mieszkaniowej i letniskowej, tereny zalecane do zalesień oraz lasy i zadrzewienia (ryc. 6).

Ryc.6. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 244/1, 155/1, 155/2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny upraw wraz z towarzyszącą zabudową, tereny zalesione (olsza) oraz zadrzewione i zakrzewione. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zabudowa zagrodowa, tereny zadrzewione i zakrzewione oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 5/3

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 7).

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne z sąsiadującą zabudową oraz droga gminna publiczna.

Ryc.7. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 5/3



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

OBRĘB KOCHOWO, DZ. O NR EWID. 12, 13, 14, 138

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji mieszkaniowej i letniskowej (ryc. 8).

Ryc.8. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 12, 13, 14, 138



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne, zalesione (olsza), zakrzewione i zadrzewione oraz droga. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zalesione, zadrzewione i zakrzewione, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB KOTUNIA, DZ. O NR EWID. 354

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kW i ich stref ochronnych z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni (ryc. 9).

Ryc.9. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kotunia, dz. o nr ewid. 354



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne.

OBRĘB KOSZUTY, DZ. O NR EWID. 44

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej,

mieszkaniowej i usługowej oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 10).

Ryc.10. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty, dz. o nr ewid. 44



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

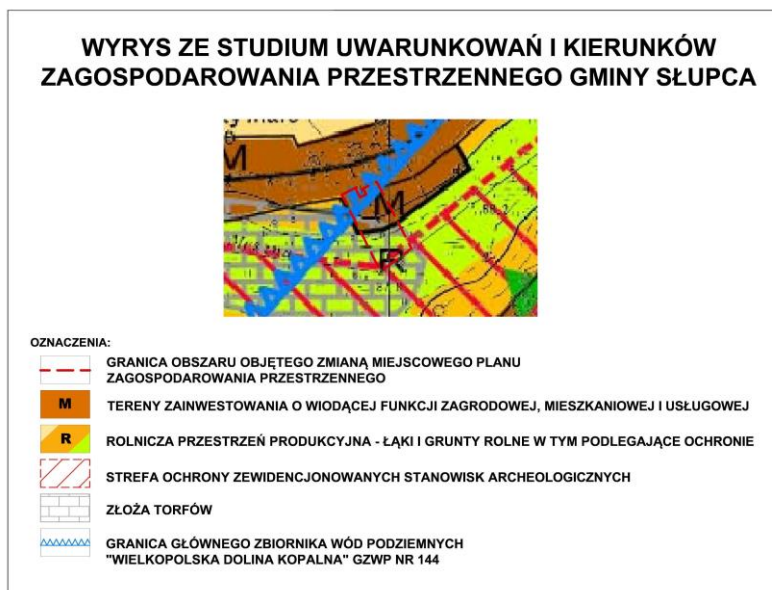
Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne oraz droga publiczna wraz z drzewami w formie alei przydrożnej.

OBRĘB KOSZUTY, DZ. O NR EWID. 109/6, 109/7

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 11).

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne wraz z towarzyszącą zabudową oraz tereny zadrzewione.

Ryc.11. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty, dz. o nr ewid. 109/6, 109/7



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

OBRĘB KOSZUTY-PARCELE, DZ. O NR EWID. 128

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz tereny zalecane do zalesień (ryc. 12).

Ryc.12. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty-Parcele, dz. o nr ewid. 128



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB WILCZNA, DZ. O NR EWID. 127/2

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 13).

Ryc.13. Obszar objęty planem na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 127/2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny uprawne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny uprawne, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

1.5. Ustalenia projektu planu, jego cele oraz powiązania z innymi dokumentami

Zapisy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalają następujące przeznaczenia terenu dla poszczególnych obszarów planu tj.:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**),
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MN/U**),
- 3) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki (**MN/UT**),

- 4) teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (**P/U**),
- 5) tereny eksploatacji kruszywa naturalnego (**PE**),
- 6) tereny rolnicze (**R**),
- 7) teren urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (**EO**),
- 8) teren zieleni (**Z**),
- 9) tereny do zalesienia (**ZLs**),
- 10) teren lasów (**ZL**),
- 11) teren drogi publicznej – drogi klasy lokalnej (**KDL**),
- 12) tereny dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej (**KDD**),
- 13) tereny dróg wewnętrznych (**KDW**).

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**4MN, 8.1MN, 8.2MN**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono lokalizację zabudowy mieszkaniowej, przy czym na jednej działce dopuszczono usytuowanie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz w projekcie zmiany planu dopuszczono lokalizację na działce jednego budynku garażowego albo gospodarczego albo gospodarczo – garażowego. Ustalono dopuszczenie infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, przepompowni ścieków, dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz rozbudowy, przebudowy, nadbudowy, odbudowy, remontu, rozbiórki istniejących budynków w zabudowie zagrodowej z zachowaniem parametrów dla budynku inwentarskiego jak dla budynku mieszkalnego. W projekcie zmiany planu określono powierzchnię całkowitą zabudowy: do 30% powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną: 50% powierzchni działki. Ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,30, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki. Wysokość zabudowy dla budynku mieszkalnego określono do 9,50m, zaś dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego do 6,0m. Dopuszczono liczbę kondygnacji nadziemnych dla budynku mieszkalnego do 2, dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego 1 oraz dopuszczono lokalizację kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**1MN/U, 7MN/U, 10MN/U, 11MN/U, 12MN/U, 13MN/U**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono lokalizację zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej przy czym na jednej działce dopuszczono usytuowanie jednego budynku mieszkalnego

jednorodzinnej albo mieszkalno – usługowego oraz jednego budynku usługowego oraz lokalizację na działce budowlanej jednego budynku garażowego albo gospodarczego albo gospodarczo – garażowego. Dopuszczono infrastrukturę techniczną, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. W projekcie zmiany planu określono powierzchnię całkowitą zabudowy do 40% powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30% powierzchni działki. Ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,4, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki. Wysokość zabudowy dla budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego, usługowego określono do 9,5m, zaś dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego do 6,0m. Liczbę kondygnacji nadziemnych budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego, usługowego dopuszczono do 2, dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego 1 oraz dopuszczono lokalizację kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki (**3MN/UT, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono lokalizację zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej przy czym na jednej działce dopuszczono usytuowanie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnej albo mieszkalno – usługowego oraz budynków usługowych, z uwzględnieniem dopuszczenia wyłącznie usług turystyki oraz lokalizacji na działce budowlanej jednego budynku garażowego albo gospodarczego albo gospodarczo – garażowego. W projekcie zmiany planu dopuszczono infrastrukturę techniczną, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Na terenach 3MN/UT, 6.2MN/UT dopuszczono rozbudowę, przebudowę, nadbudowę, odbudowę, remont, rozbiórkę istniejących budynków w zabudowie zagrodowej z zachowaniem parametrów dla budynku inwentarskiego jak dla budynku mieszkalnego. Określono powierzchnię całkowitą zabudowy do 30% powierzchni działki, zaś minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 40% powierzchni działki. Ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,30, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki. W projekcie zmiany planu określono wysokość zabudowy na terenach 3MN/UT, 6.2MN/UT:

- budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego, usługowego: do 9,5m,
- budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego: do 6,0m,

oraz wysokość zabudowy na terenie 6.1MN/UT:

- budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego, usługowego: do 12,0m,

- budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego: do 6,0m,

Dopuszczono lokalizację kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenu obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (**2P/U**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono lokalizację obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, budynków usługowych, budowli i instalacji przemysłowych, namiotów magazynowych, namiotów usługowych, portierni oraz dopuszczono lokalizację budynków garażowych, gospodarczych, gospodarczo – garażowych. W projekcie zmiany planu dopuszczono infrastrukturę techniczną, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Określono powierzchnię całkowitą zabudowy do 40% powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 20% powierzchni działki. Intensywność zabudowy ustalono w przedziale od 0 do 0,40, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki. Wysokość zabudowy określono na nie większą niż 10,0m oraz liczbę kondygnacji nadziemnych do 2 z dopuszczeniem lokalizacji kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych. Nakazano realizację pasa zieleni izolacyjnej o szerokości nie mniejszej niż 7,0m, zgodnie z oznaczeniem na rysunku zmiany planu, za wyjątkiem zjazdów.

Dla terenów eksploatacji kruszywa naturalnego (**2PE, 5PE**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono eksploatację kruszywa naturalnego, na każdym terenie dopuszczenie lokalizacji jednego budynku usługowego - socjalnego i sanitarnego oraz jednego budynku garażowego albo gospodarczego albo gospodarczo – garażowego. W projekcie zmiany planu dopuszczono infrastrukturę techniczną, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Na terenie 2PE dopuszczono roboty budowlane sieci infrastruktury technicznej, w tym linii elektroenergetycznej 15kV, 220kV. Ustalono powierzchnię całkowitą zabudowy do 1% powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 20% powierzchni terenu. Po zakończeniu eksploatacji złoża należy zapewnić nie mniej niż 70% powierzchni terenu jako powierzchnię biologicznie czynną. Intensywność zabudowy określono w przedziale od 0 do 0,01, liczony jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki. Wysokość zabudowy określono do 6,0m, zaś liczbę kondygnacji nadziemnych na 1. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów rolniczych (**6.1R, 6.2R, 11R**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono tereny rolnicze w tym grunty rolne oraz nakaz zachowania zadrzewień śródpolnych i zachowanie cieków wodnych. Dopuszczono infrastrukturę techniczną, w tym stacje transformatorowe, przepompowni ścieków, dojść, dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi. Na terenach 6.1R, 6.2R dopuszczono obiekty służące turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej z uwzględnieniem zakazu budowy budynków i budowli rolniczych. W projekcie zmiany planu ustalono minimalną powierzchnię biologicznie czynną do 80% powierzchni terenu.

Dla terenów rolniczych (**6.3R, 10R, 12R, 13R**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono tereny rolnicze w tym grunty rolne. Nakazano zachowanie zadrzewień śródpolnych oraz ustalono zachowanie cieków wodnych. W projekcie zmiany planu dopuszczono infrastrukturę techniczną, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono lokalizację zabudowy zagrodowej, w tym budynków mieszkalnych, budynków garażowych, gospodarczych, gospodarczo - garażowych i inwentarskich związanych z produkcją rolną oraz budowli rolniczych, z uwzględnieniem, iż dopuszczenia agroturystyki w ramach zabudowy zagrodowej. W projekcie zmiany planu określono powierzchnię całkowitą zabudowy do 30% powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 50% powierzchni działki. Intensywność zabudowy ustalono w przedziale od 0 do 0,30, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki. W projekcie zmiany planu ustalono wysokość zabudowy do 9,50m, wysokość budowli rolniczych do 15,0m, a także liczbę kondygnacji nadziemnych do 2 z dopuszczeniem lokalizacji kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (**9EO**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu dopuszczenie lokalizacji budowli i urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem:

- zakazu lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz zakaz budowli i urządzeń służących do wytwarzania energii otrzymywanej z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów, o mocy powyżej 100kW,
- zakazu przekroczenia oddziaływania budowli i urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii poza strefę ochronną urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, określoną na rysunku zmiany planu.

W projekcie zmiany planu ustalono dopuszczenie infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, przepompowni ścieków, dojeżdż, dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono powierzchnię całkowitą zabudowy do 70% powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną: 10% powierzchni działki. Wskazano intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,7, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki. W projekcie zmiany planu określono wysokość zabudowy do 10,0m, z uwzględnieniem wysokości budowli: do 15,0m. Dopuszczalna liczba kondygnacji nadziemnych wynosi do 2. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenu zieleni (**3Z**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono zieleń oraz dostosowanie drzewostanu do warunków siedliskowych. Dopuszczono niekubaturowe urządzenia sportu i rekreacji, infrastrukturę techniczną, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano budowy budynków.

Dla terenów do zalesienia (**8ZLs**) w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono dopuszczenie zalesień, dostosowanie drzewostanu do warunków siedliskowych, a także dopuszczenie lokalizacji dróg technicznych oraz sieci infrastruktury technicznej niezbędnych dla prowadzenia gospodarki leśnej. Zakazano budowy budynków.

Dla terenu lasów (**6ZL**) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustalono prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu. Dopuszczono lokalizację dojeżdż, dojazdów oraz sieci infrastruktury technicznej bez zmiany przeznaczenia terenu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono obiekty służące turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej bez zmiany przeznaczenia terenu. Zakazano budowy budynków.

Zapisy projektu planu regulują również ustalenia dla terenów dróg publicznych – drogi klasy lokalnej (**KDL**), terenów dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej (**KDD**) oraz terenów dróg wewnętrznych (**KDW**).

Podstawowym celem projektu zmiany planu jest zapewnienie ładu przestrzennego, dostosowanie istniejących funkcji terenu do zapisów zgodnych z obowiązującymi przepisami oraz uzupełnienie tych zapisów o dodatkowe funkcje wynikające z aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Przeznaczenie przedmiotowego obszaru zgodne jest z założeniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt zmiany planu zapewnia zachowanie i ochronę najważniejszych walorów środowiska przyrodniczego oraz określa sposób zagospodarowania

omawianego obszaru zgodnie z aktualną polityką przestrzenną gminy. Projektowane zmiany nawiązują do charakteru okolicznej zabudowy omawianych terenów.

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1073) zapisy projektu planu muszą być powiązane z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy projekt zmiany planu zapewnia zachowanie i ochronę najważniejszych walorów środowiska przyrodniczego oraz określa sposób zagospodarowania omawianego obszaru zgodnie z aktualną polityką przestrzenną gminy, nawiązuje tym samym do zapisów zawartych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca.

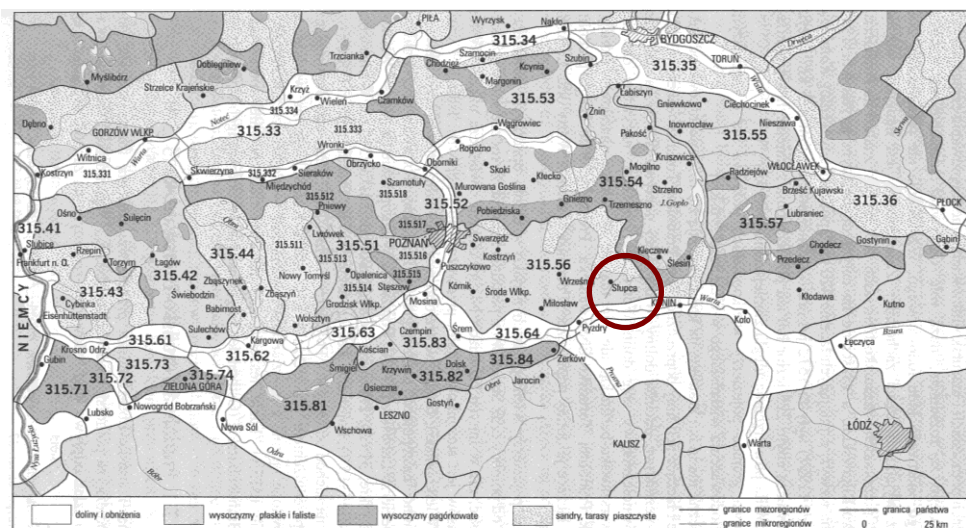
2. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem zmiany planu oraz potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektu

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Gmina Słupca położona jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie słupeckim. Od stolicy województwa wielkopolskiego - Poznania dzieli ją odległość około 60 km. Gmina graniczy od północy z gminą Powidz, od północnego wschodu z gminą Ostrowie, od wschodu z gminami Kazimierz Biskupi i Golina, od południa z gminą Łądek, a od zachodu z gminą Strzałkowo oraz gminą miejską Słupca.

Według regionalizacji Polski J. Kondrackiego (2003), teren będący przedmiotem ustaleń projektu zmiany planu miejscowego położony jest w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, w makroregionie Pojezierza Wielkopolskiego, w mezoregionie Równiny Wrzesińskiej.

Ryc. 14 Położenie fizyczno-geograficzne terenów objętych projektem zmiany planu



Ryc. 22. Pojezierza i pradolina wielkopolskie

Mezoregiony: 315.33 — Kotlina Gorzowska, 315.34 — Dolina Środkowej Noteci, 315.35 — Kotlina Toruńska, 315.36 — Kotlina Płocka, 315.41 — Lubuski Przełom Odry, 315.42 — Pojezierze Łagowskie, 315.43 — Równina Torzymska, 315.44 — Brzda Zbąszyńska, 315.51 — Pojezierze Poznańskie, 315.52 — Poznański Przełom Warty, 315.53 — Pojezierze Chodzkie, 315.54 — Pojezierze Gnieźnieńskie, 315.55 — Równina Inowrocławska, 315.56 — Równina Wrzesińska, 315.57 — Pojezierze Kujawskie, 315.61 — Dolina Środkowej Odry, 315.62 — Kotlina Kargowska, 315.63 — Dolina Środkowej Obry, 315.64 — Kotlina Śremska, 315.71 — Wzniesienia Gubińskie, 315.72 — Dolina Dolnego Bobru, 315.73 — Wysoczyzna Czerwińska, 315.74 — Wał Zielonogórski, 315.81 — Pojezierze Sławskie, 315.82 — Pojezierze Krzywskie, 315.83 — Równina Kociąńska, 315.84 — Wał Żerkowski

Źródło: Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003.

Równina Wrzesińska jest to wysoczyzna morenowa płaska i falista, z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Na obszarze gminy Słupca opada ona na południe w kierunku Pradoliny Berlińsko-Warszawskiej. Jej powierzchnię rozcinają doliny rzek Meszny, Strugi Bawół i Wrześnicy, które wcinają się w wysoczyznę na głębokość od 2,5 do 5 m, a w ujściowych odcinkach rozcinają krawędź pradoliny na ok. 7 - 10 m. Nachylenie stoków waha się zazwyczaj od 1° do 4°.

Obszar gminy to w większości płaski, bezleśny obszar. Jedynie północna i północno-wschodnia część gminy, znajdująca się w strefie marginalnej fazy poznańskiej ostatniego zlodowacenia, odznacza się urozmaiconą rzeźbą terenu.

W krajobrazie gminy wyróżnia się następujące formy ukształtowania terenu:

- pagórki czołowomorenowe (Pagórki Powidzkie), o wysokościach względnych od kilku do kilkunastu metrów i spadkach sięgających 10 - 15%, wyniesione około 104-109 m n.p.m.,
- niewielkie płyty równiny sandrowej u podnóża wału moren czołowych, położone około 100-113 m n.p.m. i pochylone w kierunku południowo-wschodnim,
- denudowana wysoczyzna morenowa płaska, o spadkach 0-3%, leżąca na przedpolu moren czołowych, wyniesiona ok. 90-102 m n.p.m.,
- terasa wysoka, usypana przez wody roztopowe lodowca, charakterystyczna głównie dla najbliższego sąsiedztwa Meszny i Strugi, wyniesiona ok. 82-106 m n.p.m. i oddzielona od wysoczyzny wyraźnym, kilku-kilkunastometrowym zboczem,
- rynna subglacialna Jeziora Powidzkiego, w północnej części gminy, o płaskim dnie i kilku-kilkunastometrowej wysokości, silnie nachylonych zboczach (15-25%), przechodząca w płytką dolinę Meszny,
- doliny rzeczne Meszny (dopływ Warty) i prostopadłej do niej Strugi, z systemem wysokich teras nadzalewowych i wąskim dnie,
- liczne płytkie doliny erozyjno-denudacyjne, rozcinające powierzchnie wysoczyznowe i terasowe,
- krótkie i głębokie rozcięcia erozyjne stref krawędziowych, głównie rynny jeziornej.

2.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne

Gmina Słupca położona jest w obrębie Synklinorium Szczecińsko – Łódzko – Miechowskiego. Na podłożu platformy paleozoicznej zalegają utwory mezozoiczne – piaskowce wapienste, wapienie margliste, margle, kreda i opoki kredy górnej. Strop tych utworów opada z południowego wschodu do północny zachód i północ. Powierzchnię mezozoiczną przykrywają utwory trzeciorzędowe miocenu, a na nich zalega warstwa iłów pliocenu. Następną warstwę tworzą utwory czwartorzędowe, których miąższość na obszarze wysoczyznowym waha się od 50 do 70 m. Są to głównie gliny zwałowe, piaski rzeczno-lodowcowe i piaski wydymowe. Utwory holocenijskie występują w obniżeniach dolin rzecznych. Są to piaski aluwialne oraz namuły, torfy i gytie.

Gleby na obszarze gminy Słupca charakteryzują się przeciętną jakością w stosunku do średniej dla całego kraju. Ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zgodnie z klasyfikacją IUNiG w Puławach, dla obszaru gminy wynosi 66,4 pkt, natomiast średnia krajowa 66,6 pkt. W granicach

gminy różnice są jednak znaczące. Prawie 1/3 gruntów ornych gminy Słupca stanowią gleby wysokich klas bonitacyjnych. Występują one w rejonie Nowej Wsi, Kamienia, Cienina Kościelnego, Cienina Zbornego, Kowalewa i Kotuni. Wraz z glebami IVa klasy stanowią połowę areału gruntów ornych. Jednak bardzo rzadko zalicza się je do kompleksu pszennego dobrego (2). W obrębie wysoczyzn, na wschodzie i południu gminy, dominujące znaczenie mają kompleksy żytne: bardzo dobry (4) i dobry (5). W pobliżu cieków i na terasach rzecznych przeważają gleby kompleksu zbożowego pastewnego mocnego (8) i słabego (9). W północnej części gminy, na powierzchniach sandrowych wykształciły się gleby klas VI VI, które zalicza się do kompleksu żytniego słabego (6) i żytnio-tubinowego (7). Towarzyszą im często gleby rolniczo nieprzydatne i nieużytki, które w dużym stopniu zostały zalesione. Gleby hydrogeniczne, kompleksu żytniego słabego (6) i zbożowo-pastewnego słabego (9) wykształciły się w dolinach rzecznych. W dnach znajdują się gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowate.

Dz. 229 i 231 obręb Kochowo znajdują się na terenie złoża kruszywa naturalnego „Kochowo III” Nr 17629 oraz na tych terenach zlokalizowane są otwory wiertnicze poniżej 500 m (cel wiercenie złożowe): Kochowo III B-1, Kochowo III B-2, Kochowo III B-3, Kochowo III B-4 i Kochowo III B-5. Dz. 78/4 obręb Kochowo znajduje się na terenie złoża kruszywa naturalnego „Kochowo BB” Nr 17520 oraz na tym terenie zlokalizowane są otwory wiertnicze poniżej 500 m (cel wiercenie złożowe): Kochowo BB/1, Kochowo BB/2, Kochowo BB/3, Kochowo BB/4 i Kochowo BB/5. Obszary objęte zmianą planu nie leżą na obszarze i terenie górniczym utworzonym w związku z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego oraz nie ma na nich urządzeń technicznych i sieci gazowych będących własnością PGNiG S.A. Oddziału w Zielonej Górze. Teren w obrębie Wilczna leży w obrębie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Malanów” nr 5/2017/ł z dnia 14.06.2017 r. – ważnej do dnia 14.06.2027 r.

2.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar gminy Słupca w całości położony jest w dorzeczu Warty. Najważniejszą rzeką gminy jest Mieszna – prawobrzeżny dopływ Warty o długości 37,2 km wypływająca z Jeziora Powidzkiego. Rzeką ta została sklasyfikowana jako typ 24 – mała i średnia rzeka na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych – rzeka zatorfiona. Jej główny dopływ stanowi Struga (Bawół, Struga Witowska), która często uznawana jest za źródłowy odcinek Mieszny. Inny – Sucha Rzeką zbierająca wody opadowe ze wschodniej części gminy wypływa z podnóża wału czołowomorenowego. Wszystkie cieką znajdujące się na obszarze gminy odznaczają się śnieżno-deszczowym ustrojem zasilania z jednym maksimum i jednym minimum w ciągu roku. Najwyższe

stany występują zazwyczaj pomiędzy lutym a kwietniem, podtapiane są wówczas użytki zielone w dolinach rzecznych. Stany niskie wyraźnie dominują w rocznym przebiegu stanów wód. Obszar gminy charakteryzuje się niewielkim odpływem, a niskie wartości wynikają zarówno z niedoboru opadów, jak i małej zdolności retencyjnej poszczególnych zlewni.

W wyniku spiętrzenia wód rzeki Mieszny powstało Jezioro Słupeckie (Zbiornik Słupca), którego wody wykorzystywane są do nawodnień użytków zielonych. Zbiornik ten posiada długość 3,5 km oraz szerokość 1 km. Ze względu na długi czas przepływu wody, wynoszący 99,5 doby zakwalifikowany został do typu limnicznego. Lustro wody zbiornika tworzy powierzchnię 243 ha. Zaraz za północną granicą gminy znajduje drugie duże jezioro powiatu słupeckiego – Jezioro Powidzkie. Jest to rozległe i głębokie jezioro rynnowe pochodzenia polodowcowego.

Obszar objęty zmianą planu znajduje się w sąsiedztwie śródlądowej wody płynące pn. rzeka Mieszna oraz Jeziora Powidzkiego i Jeziora Słupeckiego.

Obszar objęty zmianą planu znajduje się w granicach występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” (dz. 5/3, 12, 13, 14, 78/4, 138, 155/1, 155/2, 244/1 obręb Kochowo, część dz. 33 obręb Kochowo) oraz w granicach występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” (dz. 5/3, 12, 13, 14, 138, 155/1, 155/2, 244/1 obręb Kochowo).

Obszar objęty zmianą planu (za wyjątkiem: dz. 109/6, 109/7 obręb Koszuty oraz dz. 127/2 obręb Wilczna) znajduje się w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 61 (PLGW600061). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem, chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nie osiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Obszar objęty zmianą planu (dz. 109/6, 109/7 obręb Koszuty oraz dz. 127/2 obręb Wilczna) znajduje się w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 62 (PLGW600062). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się słabym stanem chemicznym, dobrym stanem ilościowym oraz zagrożona jest ryzykiem nie osiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz uzyskanie dobrego stanu chemicznego i mniej rygorystyczny cel dla parametru CI jakim jest ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem.

Obszar objęty zmianą planu (za wyjątkiem: dz. 128 obręb Koszuty-Parcele i dz. 127/2 obręb Wilczna) przechodzi przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Mieszna do Strugi Bawół

(kod PLRW600023183679). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Obszar objęty zmianą planu (dz. 128 obręb Koszuty-Parcele) przechodzi przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ ze zb. Słupca (kod PLRW600001836349). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Obszar objęty zmianą planu (dz. 127/2 obręb Wilczna) przechodzi przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ spod przyjmy (kod PLRW60001718358). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest naturalną częścią wód (NAT), charakteryzuje się złym stanem oraz niezagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

2.4. Warunki klimatyczne

Na obszar gminy, podobnie jak i całego kraju, oddziałują masy powietrza oceanicznego znanego z Europy Zachodniej i kontynentalnego znanego z kontynentu azjatyckiego. Dominujące znaczenie mają jednak tu wpływy oceaniczne, które powoduje częstsze napływanie na analizowany obszar powietrza polarno-morskiego odznaczającego się stosunkowo dużą zawartością pary wodnej. Powietrze to powoduje zmniejszenie amplitudy temperatur, często zwiększenie zachmurzenia, a także przynosi opady. Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Alojzego Wosia (1993) teren objęty projektem zmiany planu położony jest w bardzo rozległym Regionie Środkowowielkopolskim. W porównaniu do sąsiednich regionów na obszarze tym częściej występuje pogoda bardzo ciepła i jednocześnie pochmurna bez opadu. (38,7 dni w roku). Rzadziej występują dni umiarkowanie ciepłe z dużym zachmurzeniem, bez opadu (11,6 dni). Częściej natomiast niż na terenach sąsiednich występują dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem i opadem (11,8 dni) oraz dni z pogodą umiarkowaną mroźną i zarazem pochmurną bez opadu. Gmina Słupca znajduje się w obszarze o najniższym opadzie rocznym (poniżej 500 mm) i największej liczbie dni słonecznych (ponad 50). Jest to obszar odznaczający się największymi deficytami wody w Polsce. Zimy są dość

chłodne (średnia temperatura stycznia to $-2,9^{\circ}\text{C}$), ale niezbyt długie z nietrwałą pokrywą śnieżną. Lato natomiast jest długie i ciepłe (średnia temperatura lipca to $+17,8^{\circ}\text{C}$). Przeważają wiatry zachodnie, które stanowią blisko połowę wiatrów wiejących w ciągu roku. Udział wiatrów wschodniej wzrasta wiosną i jesienią. Czas trwania okresu wegetacyjnego wynosi od 210 do 220 dni. Na obszarze gminy warunki klimatu zmieniają się lokalnie. Wpływ na to zróżnicowanie ma głównie rzeźba terenu, użytkowanie terenu oraz występowanie powierzchni wodnych. Korzystne warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie, małą wilgotność oraz dobre przewietrzenie posiadają powierzchnie wysoczyznowe i sandrowe. W rynnach jeziornych i w dolinach rzecznych Mieszny i Strugi klimat odznacza się mniej korzystnymi lub nawet niekorzystnymi warunkami termiczno-wilgotnościowymi, częstym występowaniem mgieł, zastoisk chłodnego powietrza i inwersji temperatur, a także ukierunkowanym przewietrzeniem.

2.5. Roślinność i świat zwierzęcy

W szacie roślinnej gminy dominują niezbyt bogate zbiorowiska antropogeniczne pól uprawnych i przydomowych ogródków. Niewiele jest lasów i łąk – ok. 11% powierzchni gminy. Większość terenów leśnych stanowią młode nasadzenia na gruntach napiaskowych o słabej przydatności rolniczej lub zupełnie nieprzydatnych, względnie na terenach o przekształconej rzeźbie. W ich drzewostanie dominuje sosna i brzoza. Potencjalną roślinność obszaru gminy stanowią siedliska grądów obejmujące powierzchnie wysoczyznowe wschodniej i południowej części gminy (najbardziej przekształcone antropogenicznie), kontynentalne bory mieszane charakterystyczne dla powierzchni sandrowych północnej części gminy oraz łągi i olsy dolin rzecznych Mieszny, Strugi i Suchoj Rzeki. Rzeczywista roślinność jest jednak inna. Odznacza się ona małym stopniem naturalności. Lasy na obszarze gminy występują głównie w jej północnej części, na powierzchniach sandrowych oraz na fragmencie terasy zalewowej. Ich obecność zabezpiecza przesuszone tereny przed erozją. Większość z nich odznacza się średnią atrakcyjnością estetyczną, a także dużą wrażliwością na zanieczyszczenia wód i powietrza. W dnach dolin i obniżeni spotkać można jednak tereny wyróżniające się dużą mozaiką ekosystemów łąkowo-leśnych i wodnych, zwłaszcza torfowiskowych. Natomiast na przesuszonych i nasłonecznionych powierzchniach pagórków morenowych występuje często wiele rzadkich roślin ciepłolubnych, a nawet roślinność kserotermiczna. Pozostałą szatę roślinną gminy stanowi wieloprzestrzenne ekosystemy pól uprawnych i sadów. Ponadto strukturę zieleni na obszarze gminy uzupełniają parki podworskie, z których tylko nieliczne (w Nowej Wsi, Koszutach-Parcele i Młodojewie-Parcele) prezentują się okazale, cmentarze oraz liczne zadrzewienia przydrożne, przywodne i śródpolne.

Świat zwierzęcy obszaru gminy jest typowy dla nizinnych obszarów kraju. W lasach żyją dziki, jelenie i sarny, wśród których wykształcił się w ostatnich latach ekotyp sarny polnej. Z drapieżników wymienić należy lisy, borsuki i kuny. Ponadto często spotykane są takie ssaki jak zające, dzikie króliki, jeże, ryjówki, krety oraz nietoperze. Na polach spotkać można bażanty, kuropatwy oraz wcześniej już wymienione sarny, zające i lisy. Na obszarze gminy występują dwa duże zbiorniki wodne – Jezioro Słupeckie i Jezioro Powidzkie, które stanowią ostoje ptaków wodno-błotnych, głównie kaczek, gęsi i łabędzi. W wyniku intensywnej gospodarki rolnej, presji rekreacyjnej oraz postępującej urbanizacji na obszarze gminy egzystują głównie gatunki pospolite, najlepiej przystosowane do miejscowych warunków życia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (<http://natura2000.gdos.gov.pl> – data dostępu 21 sierpnia 2017 r.), przedmiotami ochrony tego obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo – i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Chara ssp.*), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nyphaeion*, *Potamion*, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Schoenetum nigricantis*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) oraz gatunki roślin: aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, selery błotne *Apium repens*, sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii* i gatunki zwierząt : zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, wydra *Lutra lutra*, traszka grzebienista *Triturus cristatus*.

Tereny objęte projektem zmiany planu miejscowego są w części zabudowane. Ich szata roślinna to głównie roślinność rosnąca spontanicznie, zieleń urządzona przy przydomowych ogrodach, pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia. Występują tu jedynie pospolite gatunki zwierząt, które przyzwyczyły się do bytowania w bliskim sąsiedztwie z ludźmi.

Na podstawie wizji lokalnej nie odnotowano gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz.

1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

2.6. Stan jakości powietrza i klimatu akustycznego

Stan czystości powietrza w znacznym stopniu warunkuje jakość życia na danym terenie, ponieważ powietrze jest nie tylko źródłem tlenu, ale ma również decydujący wpływ na zdrowie człowieka. Zanieczyszczenia powietrza polega więc na wprowadzaniu do atmosfery substancji stałych, ciekłych lub gazowych w ilościach, które mogą ujemnie wpływać na zdrowie ludzi, klimat, przyrodę, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku. Stan czystości powietrza w dużej mierze uzależniony jest tym samym od skali i kierunków rozwoju regionu. Wzrost zanieczyszczenia powietrza wynika zarówno z rozwoju budownictwa mieszkaniowego, jak i aktywności gospodarczej, gdyż wymuszają one wzrost zapotrzebowania energetycznego, co w konsekwencji powoduje większą emisję zanieczyszczeń.

Przy ocenie jakości powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem zmiany planu wykorzystano raport WIOŚ w Poznaniu pt. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016*. Prezentowaną ocenę wykonano w odniesieniu do odnowionego układu stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu m. in. o ustawę - *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U. 2017 poz. 519) czy rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. 2012 poz. 1031) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie *stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz.U. 2012 poz. 914). Według odnowionego podziału strefę stanowią: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy i tzw. pozostały obszar. Zgodnie z tym raportem obszar objęty projektem planu zaliczono do strefy wielkopolskiej.

Pod kątem ochrony zdrowia ludzkiego w 2016 roku w strefie wielkopolskiej nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych stężeń NO₂, SO₂, CO, C₆H₆, As, Cd, Ni i Pb (klasa A). Strefę wielkopolską zaliczono do klasy C pod względem stężenia pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, BaP oraz ozonu (O₃). Pod względem kryteriów określonych w celu ochrony roślin, strefę wielkopolską ze względu na ozon, dwutlenek siarki (SO₂) i tlenki azotu (NO_x) zaliczono do klasy A.

Hałas jest powszechnym zanieczyszczeniem środowiska przyrodniczego, spośród wielu jego źródeł do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas komunikacyjny. Na terenie objętym zmianą planu nie występują drogi charakteryzujące się intensywnym ruchem pojazdów, jednak w ich sąsiedztwie

znajduje się droga powiatowa publiczna i drogi gminne publiczne. Ustalenia zmiany planu nie mają wpływu na znaczne pogorszenie klimatu akustycznego na w/w odcinkach dróg.

2.7. Obiekty i obszary chronione

2.7.1. Środowisko przyrodnicze

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz.U. 2016 poz. 2134 z późn. zm.). Obszar objęty projektem zmiany planu (za wyjątkiem dz. 354 obręb Kotunia i dz. 127/2 obręb Wilczna) znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego. Obszar objęty projektem zmiany planu (dz. 5/3, 12, 13, 14, 33, 138, 155/1, 155/2, 244/1 obręb Kochowo) znajduje się w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Obszar objęty projektem zmiany planu (dz. 5/3, 12, 13, 14, 33, 244/1 obręb Kochowo oraz część dz. 138, 155/2 obręb Kochowo) znajduje się w granicach Obszaru Natura 2000 - Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Przedmiotowy teren znajduje się w odległości ok. 4 km od obszaru dz. 127/2 obręb Wilczna mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH30009 oraz w odległości ok. 4 km od obszaru dz. 127/2 obręb Wilczna specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002.

2.7.2. Środowisko kulturowe

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446 z późn. zm.) ochronie i opiece podlegają:

- zabytki nieruchome, w szczególności: krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane, dzieła architektury i budownictwa, dzieła budownictwa obronnego, obiekty techniki, cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni, miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji,
- zabytki ruchome, w szczególności: dzieła sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej, kolekcje, numizmaty oraz pamiątki historyczne, wytwory techniki, materiały biblioteczne, instrumenty muzyczne, wytwory sztuki ludowej i rękodzieła oraz inne obiekty etnograficzne, przedmioty upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji,

- zabytki archeologiczne, w szczególności: pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarze, kurhany, relikty działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Zgodnie z informacjami Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie na obszarze objętym projektem zmiany planu znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego nr 4, ob. AZP 54-37/14 - pozostałości osadnictwa ludności z okresu późnego średniowiecza.

2.8. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu miejscowego

Aktualne zagospodarowanie terenu oraz stan poszczególnych elementów środowiska charakteryzuje się pośrednim stopniem przekształcenia cech naturalnych, ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu (tereny upraw rolnych, tereny po części zabudowane, tereny wydobywania złóż kruszyw naturalnych).

Po dokładnej analizie i ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na analizowanym obszarze stwierdzono, iż powstanie nowego zainwestowania nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, a zaniechanie realizacji projektu zmiany planu uniemożliwi dalszy rozwój regionu. Przekształcenie terenu związane z realizacją zapisów zmiany planu spowoduje w sposób nieznaczny zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i naruszenie istniejących siedlisk przyrodniczych roślin, jest to jednak niewspółmiernie mniejsza szkoda niż w przypadku większej swobody prawnej, która może doprowadzić do niepożądanego zmiany zagospodarowania terenu. Dodatkowo zgodnie z ustaleniami zmiany planu zostaną zachowane tereny biologicznie czynne oraz obszary zielone wyznaczone pod tereny zielone, tereny do zalesienia i tereny lasów.

Zaniechanie realizacji projektu zmiany planu spowoduje, że lokalizacja nowej zabudowy prowadzona będzie częściowo w oparciu o obecnie obowiązujące przepisy, które nie zawierają odpowiednich zapisów chroniących środowisko przyrodnicze, a częściowo w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, które nie stanowią skutecznego narzędzia umożliwiającego kształtowanie ładu przestrzennego (przynoszą negatywne skutki w skali lokalnej). Realizacja inwestycji w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy równoznaczna jest z brakiem z góry określonych ram dotyczących intensywności, parametrów i form zabudowy. Istnieje zatem zagrożenie, że tereny przeznaczone pod nową zabudowę zostaną zbyt intensywnie lub chaotycznie zainwestowane. Istnieje także ryzyko wprowadzenia na omawiany obszar funkcji niezgodnych z jego charakterem i generujących dla otoczenia zbyt dużo negatywnych oddziaływań.

Dodatkowo brak realizacji ustaleń projektu planu miejscowego może przyczynić się do wprowadzenia chaosu przestrzennego oraz powstania konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu oraz określenie i ocena skutków dla środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany planu

W zakresie przewidywanego oddziaływania skutków realizacji projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego stwierdza się, iż projektowane przeznaczenie obszaru oddziaływać będzie w różny sposób na aktualny stan środowiska. W przypadku terenów niezainwestowanych wpływ projektu zmiany planu miejscowego na środowisko nie będzie rażąco szkodliwy dla środowiska, aczkolwiek zmniejszą się powierzchnie terenów biologicznie czynnych, w tym zmniejszy się przepuszczalność terenu na skutek utwardzenia nawierzchni przez planowaną zabudowę. Nowe zagospodarowanie terenu w postaci zabudowy wpłynie na zniszczenie naturalnych siedlisk przyrodniczych występujących aktualnie na niezagospodarowanym dotychczas terenie. Dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych spowoduje naruszenie warunków gruntowych wód podziemnych, aczkolwiek nie spowoduje to znaczących przekształceń powodujących zagrożenia środowiskowe.

Istniejącymi problemami ochrony środowiska, w szczególności dotyczącymi obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jest zmniejszenie terenów biologicznie czynnych, a co za tym idzie niszczenie naturalnych siedlisk przyrodniczych (również tych objętych ochroną). Poprzez lokalizację nowych inwestycji, przede wszystkim terenów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (**P/U**) na obszarach objętych ochroną zostanie naruszona flora i fauna. Ze względu jednak na występowanie na tych obszarach przede wszystkim gruntów ornych, istniejące siedliska przyrodnicze są stosunkowo ubogie, w związku z powyższym szkody te nie będą szczególnie rażące, a oddziaływanie tych terenów nadmiernie szkodliwe. Ustalenia zmiany planu zmniejszają negatywne skutki tego działania poprzez wskazanie minimalnej powierzchni terenów biologicznie czynnych. Nie można zastopować całkowicie nowych inwestycji, bo skutkowałoby zamrożeniem rozwoju gminy i byłoby sprzeczne z potrzebami społecznymi. Zapisy projektu planu chronią również zmianę warunków gruntowo-wodnych dla obszarów objętych zmianą planu. W wyniku nowych inwestycji może zostać zachwiana naturalna gospodarka wodna obszaru i spływ wód opadowych, co może przyczynić się do obniżenia i zanieczyszczenia wód gruntowych. Stosując się do zapisów projektu zmiany planu dot. gospodarki wodno-ściekowej i wymaganych terenów biologicznie czynnych niwelujemy ryzyko występowania negatywnych skutków wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem:

- w granicy terenów PE, EO dopuszczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- w granicy terenu 8ZLs dopuszczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie przedsięwzięć dotyczących zalesień oraz inwestycji celu publicznego;
- w granicy terenów P/U, MN/U, R za wyjątkiem terenu 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z uwzględnieniem na terenach 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenia przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie inwestycji celu publicznego.

3.1. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

O stanie powietrza atmosferycznego decyduje przede wszystkim wielkość i przestrzenny rozkład emisji pochodzących z różnych źródeł. Na jakość powietrza obszaru objętego projektem zmiany planu duży wpływ mają znajdujące się w otoczeniu drogi tj. publiczna powiatowa i publiczne gminne. Ustalenia zmiany planu nie mają wpływu na pogorszenie się stanu powietrza atmosferycznego powodowanego przez w/w drogi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń pochodzących z źródeł punktowych związanych z ogrzewaniem budynków. Przewiduje się, że realizacja zmiany planu miejscowego spowodować może wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jedynie w przypadku lokalizacji nowej zabudowy.

Poziom emisji niekorzystnych substancji do powietrza związany z realizacją nowej zabudowy będzie odmienny na etapie budowy, jak i eksploatacji. Na etapie prowadzenia prac budowlanych źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych oraz prace ziemne. Uciążliwość placu budowy, rozumiana w tym przypadku jako przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń, ograniczy się tylko do tych odcinków, które przesuwają się będą w miarę postępowania prac budowlanych. Ponadto emisja do atmosfery powstająca w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany planu będzie czasowa, ze skutkiem odwracalnym, a przy zachowaniu odpowiednich norm pracy może być znacznie zminimalizowana.

Projekt zmiany planu nakazuje przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych i technologicznych stosowanie indywidualnych systemów grzewczych na paliwa charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji z wykorzystaniem urządzeń o wysokim stopniu sprawności, a także dopuszczenie sieci ciepłowniczej oraz stosowania odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi (zgodnie z działaniami naprawczymi zawartymi w *Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej* przyjętym uchwałą Sejmiku Wojewódzkiego z dnia 25 listopada 2013 r.).

W związku z powyższym na obszarze objętym projektem zmiany planu nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń, dlatego też w projekcie planu miejscowego nie zaszła konieczność wprowadzenia innych środków organizacyjnych i technicznych służących ograniczeniu ich ewentualnego niekorzystnego oddziaływania.

W zakresie wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na klimat nie przewiduje się znaczących oddziaływań. Projektowane przeznaczenie terenu nie spowoduje zmiany warunków klimatycznych w rejonie. Lokalnie wystąpić może nieznaczne ocieplenie mikroklimatu poprzez zastosowanie rozwiązań grzewczych i technologicznych w nowoprojektowanych budynkach czy ograniczenie wilgotności poprzez wprowadzenie powierzchni utwardzonych, co jednak nie będzie generowało niekorzystnych oddziaływań w tym zakresie.

Monitoring wpływu zmian klimatu jest działaniem niezwykle istotnym i został wskazany w odniesieniu do poszczególnych sektorów i obszarów w ramach właściwych kierunków działań SPA2020 (*Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*).

Tereny zieleni, tereny lasów, tereny do zalesień wyznaczone w projekcie zmiany planu mają istotne znaczenie w utrzymaniu składu atmosfery przez produkcję tlenu i wychwytywanie z niej „trucizn”. Ponadto roślinność wysoka (drzewa) stanowi regulator klimatu – poprzez zmniejszanie prędkości wiatru osłabiają tempo parowania i zmniejszają amplitudy wahań temperatur powietrza. Dlatego przy zagospodarowywaniu poszczególnych terenów, ważne jest stosowanie się do wymaganych wskaźników dotyczących areałów powierzchni biologicznie czynnych, ale i rozsądny dobór roślinności. Zaleca się pozostawienie i wprowadzanie drzew i krzewów, ponieważ wpływają pozytywnie na jakość powietrza, zatrzymują pyły i tłumią hałas. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w jego użytkowaniu ustala się nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek odległości od lasów, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz ustala zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów.

3.2. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Zgodnie z obowiązującymi wymogami, określone w projekcie planu miejscowego założenia rozwoju przestrzennego opierają się na rzeczywistym rozpoznaniu stanu zasobów wodnych. Założenia te gwarantują ochronę tych zasobów poprzez uwzględnienie określonych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu. Podkreślić należy, że wszelkie zamierzenia melioracyjne powinny podlegać szczególnej kontroli i ocenie wpływu na środowisko. Na obszarze objętym zmianą miejscowego planu wprowadzono obowiązek zachowania systemu melioracyjnego, a w przypadku konieczności jego naruszenia zastosowanie rozwiązań zastępczych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dopuszczono budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, rozbiórkę i remont sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Ustalono zachowanie ciągłości powiązań sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci. Nakazano zapewnienie dostępu do sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zapisy projektu zmiany planu ustalają zaopatrzenie budynków w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi. Do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczono gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem dopuszczenia odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano zrzutu ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych do gruntu. Ustalono gromadzenie i zagospodarowanie ścieków zwierzęcych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt zmiany planu dopuszcza odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z powyższym odprowadzenie wód opadowych jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422). Tylko i wyłącznie do czasu realizacji powyższej infrastruktury możliwe jest odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej.

Dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych na terenach oznaczonych w planie spowoduje naruszenie warunków gruntowych wód podziemnych, aczkolwiek nie spowoduje to znaczących przekształceń powodujących zagrożenie środowiskowe. Zapisy projektu planu dopuszczają również niwelację terenu bez naruszania istniejących stosunków wodnych i interesu osób trzecich. Ustalenia planu nakazują granice terenów 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD oraz części terenu 3Z ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” granice którego określają przepisy

odrębne, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w granicy terenów 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” granice którego określają przepisy odrębne, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ustalenia projektu zmiany planu regulują zasady gospodarki wodno-ściekowej, w związku z czym realizacja ustaleń projektu zmiany planu gwarantują ochronę wód powierzchniowych i podziemnych zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Planowana budowa nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych i podziemnych. Inwestycja nie będzie wpływała również negatywnie na ustanowione dla nich cele środowiskowe, określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

3.3. Oddziaływanie na powierzchnię terenu, gleby i zasoby naturalne

Dla części obszaru objętego projektem zmiany planu, która jest niezainwestowana ustalona została wskaźniki zabudowy, powierzchnia całkowita zabudowy i powierzchni terenu biologicznie czynnego, które nie dają możliwości nadmiernego zintensyfikowania zabudowy.

Realizacja nowych budynków spowoduje trwałe wyłączenie i uszczelnienie fragmentów powierzchni ziemi, na których zostaną one posadowione. Konieczne będzie prowadzenie wykopów i wykonanie fundamentów pod konstrukcje budowlane. Spowoduje to nie tylko powstanie nadmiaru mas ziemnych, które trzeba będzie zagospodarować, ale także spowoduje zmiany w profilu glebowym (nadmierne zagęszczenie, zmiana przepuszczalności podłoża). Są to zmiany nieuniknione i związane z realizacją każdego typu inwestycji budowlanych. Zaznaczyć należy, że projekt zmiany planu nakazuje zagospodarowanie mas ziemnych powstałych podczas prowadzenia robót budowlanych na działce lub ich wywóz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Przy prowadzeniu prac ziemnych, a przede wszystkim wykopów, należy zachować szczególną ostrożność, gdyż wybranie utworów powierzchniowych, w tym gleby stanowiącej naturalny kompleks sorpcyjny, spowoduje skrócenie drogi, a więc i czasu migracji ewentualnych zanieczyszczeń w głąb gruntu, z następstwem do wód podziemnych. Niedopuszczalne jest też używanie do prac budowlanych niesprawnych czy uszkodzonych maszyn i urządzeń.

W celu ograniczenia występowania negatywnych skutków lokalizacji nowej zabudowy na tych terenach wprowadzono zapisy określające obowiązek zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych działkach budowlanych.

Zmiany ukształtowania terenu i właściwości gruntów mogą wystąpić także w skutek dopuszczonych w projekcie zmiany planu robót w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy, odbudowy, rozbiórki i remontów sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w obrębie omawianego obszaru. Zapisy projektu zmiany planu nakazują dopuszczenie budowy, przebudowy linii elektroenergetycznych, sposób i warunki budowy, przebudowy linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz dopuszczenie przebudowy, rozbudowy, odbudowy, rozbiórki i remontów istniejących linii elektroenergetycznych 0,4kV, 15kV, 110kV, 220kV. W pasie ochronnym linii elektroenergetycznych, zgodnie z przepisami odrębnymi ustalono zakaz prowadzenia wykopów, a także nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych; w czasie wykonywania robót budowlanych z zastosowaniem żurawi lub urządzeń załadowczo – wyładowczych nakazano zachowanie odległości od linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi. Nakazano zapewnienie dostępu do sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej - dopuszczono stosowanie energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych. W projekcie zmiany planu nakazano wkomponowanie istniejących urządzeń elektroenergetycznych w projektowane zagospodarowanie przedmiotowego terenu, zachowując bezpieczne odległości, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami odrębnymi. W projekcie zmiany planu ustalono realizację inwestycji elektroenergetycznych oraz usuwanie kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami elektroenergetycznymi zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczono uzbrojenie terenu w zakresie usług telekomunikacyjnych, w oparciu o istniejącą i projektowaną sieć telekomunikacyjną. Przekształcenia powierzchni terenu będą miały jednak charakter lokalny i czasowy. Trwałe oddziaływanie na właściwości gruntów wystąpi jedynie poprzez umieszczenie pod powierzchnią terenu poszczególnych elementów infrastruktury technicznej. Ze względu na niewielką skalę działania, nie wpłynie to jednak na zmianę ukształtowania powierzchni terenu i warunki gruntowe.

Wprowadzenie nowej zabudowy na analizowanym obszarze spowoduje wzrost ilości wytwarzanych odpadów. Zapisy projektu planu nakładają obowiązek zagospodarowania ich zgodnie z przepisami odrębnymi. Sugeruje się zapobiegać powstawaniu odpadów u źródła, wykorzystywać technologie odzysku i recyklingu odpadów, co wpłynie na usprawnienie systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy.

W projekcie zmiany planu ustalono w granicy terenów 5PE, 5KDW nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek złoża kruszywa naturalnego "Kochowo BB" nr 17520, oznaczonego na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. W granicy terenu 2PE nakazano uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek złoża kruszywa naturalnego "Kochowo III" nr 17629, oznaczonego na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w granicy terenów 2PE, 2KDW nakazano uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z lokalizacji otworów wiertniczych poniżej 500m – cel wiercenia złożowy: Kochowo III B-1, Kochowo III B-2, Kochowo III B-3, Kochowo III B-4, Kochowo III B-5, oznaczonych orientacyjnie na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. W projekcie zmiany planu w granicy terenów 5PE, 5KDW nakazano uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z lokalizacji otworów wiertniczych poniżej 500m – cel wiercenia złożowy: Kochowo BB/1, Kochowo BB/2, Kochowo BB/3, Kochowo BB/4, Kochowo BB/5 oznaczonych orientacyjnie na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono na terenach 2PE, 5PE:

- eksploatację złoża na podstawie projektu zagospodarowania złoża i rekultywację wyrobiska na podstawie projektu rekultywacji, sporządzonych zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach odrębnych,
- prowadzenie eksploatacji przy zachowaniu warunków bezpieczeństwa, szczególnie w odniesieniu do zboczy wyrobiska, które należy formować przy uwzględnianiu kąta stoku naturalnego.

W związku z tym ustalenia projektu planu nie będą generować żadnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

3.4. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu spowoduje zmianę krajobrazu obszaru objętego ustaleniami projektowanego dokumentu. Największy wpływ na krajobraz będzie miało powstanie nowej zabudowy oraz terenów, na których dokonywana będzie eksploatacja kruszywa naturalnego. Nie będą one jednak negatywne - projektowane przeznaczenie terenu będzie tworzyć harmonijną całość. Wszelkie zapisy dotyczące krajobrazu oparte są o *Europejską Konwencję Krajobrazową* sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 roku. Warunkiem takiego stanu rzeczy jest jednak ustosunkowanie się na etapie realizacji projektu zmiany planu miejscowego odpowiednio do możliwości środowiska. Niewątpliwie korzystne dla kształtowania krajobrazu jest ustalenie wielkości wskaźników powierzchni całkowitej zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. Obszar objęty projektem zmiany planu zachowuje w dużej mierze objęte ochroną zabytki oraz towarzyszące

im tereny zielone, pozostawiając krajobraz na tych terenach w dużej mierze pozostanie niezmieniony. W projekcie zmiany planu zakazano lokalizacji wzdłuż terenów komunikacji ogrodzeń pełnych lub ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych, z wyjątkiem prefabrykowanych słupków ogrodzenia, lokalizacji tablic reklamowych, urządzeń reklamowych za wyjątkiem szyldów na terenach oznaczonych na rysunku zmiany planu symbolami: MN, R, Z, ZLs, ZL, KDL, KDD, KDW, oraz ustawiania tablic reklamowych, urządzeń reklamowych, szyldów, tablic informacyjnych w miejscach i w sposób powodujący uciążliwości w tym utrudnienie czytelności informacji drogowiskazowej, ograniczenie widoczności, olśnienie dla użytkownika dróg publicznych i dróg wewnętrznych oraz przylegających do terenów dróg publicznych, dróg wewnętrznych znajdujących się poza granicami obszarów objętych zmianą planu.

3.5. Oddziaływanie na klimat akustyczny oraz promieniowanie pól elektromagnetycznych

Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. 2017 poz. 519) polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować techniki pozwalające na obniżeniu hałasu do poziomu dopuszczalnego. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu jest przyporządkowanie danego terenu do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób zagospodarowania.

Projekt zmiany planu miejscowego ustala ochronę akustyczną dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami MN, MN/U, MN/UT, R i P/U. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz.U. 2014 poz. 112) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 1 października 2012 roku *zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. 2012 poz. 1109) (Tab. 1) ustalono dla MN dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, dla MN/U, MN/UT dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo - usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, dla R dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz dla P/U dopuszczalne poziomy hałasu:

- w przypadku lokalizacji przedszkoli i placówek edukacyjnych jak dla terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w przypadku lokalizacji szpitalu jak dla terenów szpitali poza miastem, zgodnie z przepisami odrębnymi,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- w przypadku lokalizacji domu opieki społecznej jak dla terenów domów opieki społecznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys.,

można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

W projekcie zmiany planu nakazano zapewnienie właściwego klimatu akustycznego na granicy z terenami objętymi ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dodatkowo w celu podniesienia jakości środowiska przyrodniczego i jeszcze większej jego ochrony proponuje się zastępowanie dotychczas stosowanych źródeł energii elektrycznej odnawialnymi.

Należy uwzględnić w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zachowanie ograniczeń wynikających z przebiegu napowietrznej sieci elektroenergetycznej, w tym średniego napięcia 15kV oraz niskiego napięcia 0,4 kV, zgodnie z przepisami odrębnymi z uwzględnieniem zakazu nasadzeń pod linią elektroenergetyczną 0,4kV, 15kV, 110kV drzew i krzewów, których wysokość może przekraczać 2,0m po osiągnięciu swojego maksymalnego wzrostu oraz roślinności o rozbudowanym systemie korzeniowym. Projekt zmiany planu ustala w granicach terenów 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6ZL, 6.1R, 6.2R uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV. W sąsiedztwie linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV, określonej na rysunku zmiany planu, wyznaczono pas ochronny wynoszący po 15,0m od skrajnego przewodu linii napowietrznej w obu kierunkach, dla którego obowiązują ograniczenia zagospodarowania i użytkowania jego terenu zgodnie z przepisami odrębnymi i obowiązującymi normami, z uwzględnieniem § 10 pkt 5 projektu zmiany planu. Ustalono dla elektroenergetycznej sieci przesyłowej:

- a) w granicach terenów 2PE, 2KDW uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220kV relacji Czerwonak - Pątnów; w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220kV, określonej na rysunku zmiany planu, wyznaczono pas ochronny o szerokości 50,0m, po 25,0m od osi linii w obu kierunkach, dla którego obowiązują ograniczenia zagospodarowania i użytkowania jego terenu zgodnie z przepisami odrębnymi i obowiązującymi normami, z uwzględnieniem lit. b,
- b) w pasie ochronnym linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220kV relacji Czerwonak - Pątnów ustalono zakaz:
 - lokalizowania obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały i czasowy pobyt ludzi,

- tworzenia hałd, nasypów oraz sadzenia roślinności wysokiej pod linią powyżej 3,0m po osiągnięciu swojego maksymalnego wzrostu oraz roślinności o rozbudowanym systemie korzeniowym i w odległości po 16 metrów od osi linii w obu kierunkach.

Wydzielony pas ochronny dla napowietrznych linii elektroenergetycznych dla 15 kV wynosi 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu linii oraz 0,4 kV wynosi 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu linii.

Natężenie pola elektrycznego i magnetycznego oraz wartość progowa poziomu hałasu wytwarzanego przez linie elektroenergetyczne 110kV, 220kV nie może powodować przekroczeń standardów środowiskowych poza pasami ochronnymi określonymi na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ustalenia projektu planu miejscowego nie powinny wpływać na nasilenie się emisji hałasu oraz nie będą generowały niekorzystnego promieniowania pól elektromagnetycznych szkodliwych dla zdrowia ludzi pod warunkiem stosowania się do zapisów zawartych w projekcie zmiany planu oraz niniejszej prognozie. Projekt zmiany planu miejscowego poprzez swoje zapisy wspomaga utrzymanie właściwego klimatu akustycznego terenów objętych ochroną akustyczną.

3.6. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy - różnorodność biologiczną, obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Realizacja nowego zagospodarowania na obszarze objętego projektem spowoduje zmianę charakteru występującej tu roślinności. Dotychczas istniejąca roślinność zostanie po części zastąpiona zielenią urządzoną, wykształconą w ramach wymaganej powierzchni biologicznie czynnej.

Wprowadzenie nowej zabudowy w poszczególnych częściach obszaru objętego opracowaniem spowodować może zmiany żyjącej tu fauny. Na nowych terenach inwestycyjnych realizacja projektu zmiany planu może spowodować niszczenie siedlisk, poprzez ograniczenie powierzchni życiowej występujących tu gatunków zwierząt. Biorąc jednak pod uwagę charakter fauny występującej na terenach zainwestowanych i w ich sąsiedztwie nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na populację zwierzęta. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że lokalne populacje zwierząt przyzwyczają się do nowych warunków bytowych. Powstanie nowej zabudowy, a tym samym nowych siedlisk, spowoduje wzrost fauny koegzystującej z człowiekiem.

W granicach terenu 11R wprowadzono ochronę torfowisk, oznaczonych na rysunku zmiany planu, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Obszar objęty projektem zmiany planu jest położony w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz.U. 2016 poz.

2134 z późn. zm.). Projekt zmiany planu ustala w granicy terenów 1MN/U, 1KDD, 1KDW, 2PE, 2P/U, 2KDW, 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, 10MN/U, 10R, 11MN/U, 11R, 12MN/U, 12R ochronę Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody. W granicy terenów 3Z, 3MN/UT, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6ZL, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, ustalono ochronę Powidzkiego Parku Krajobrazowego poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody. W granicy terenów 3Z, 3MN/UT, 6.1MN/UT, 6ZL, 6.1R, 6.2R, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8ZLs, 8KDD oraz części terenu 6.3R, 8.2MN, ustalono ochronę Obszaru Natura 2000 - Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody.

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2383, z 2015 r. poz. 5276). W planie zadań ochronnych zidentyfikowano następujące istniejące zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000: obniżanie się poziomu wód w jeziorach, dopływ zanieczyszczeń, w szczególności pochodzących z gospodarstw domowych, obiektów rekreacji oraz pól uprawnych, przyczyniających się do wzrostu trofii wód, niszczenie i fragmentacja roślinności przybrzeżnej hamującej dopływ biogenów do wód, usuwanie roślinności ramienicowej z rejonów kąpielisk, zarybianie jezior obcymi gatunkami lub nadmierny udział ryb karpiowatych, wprowadzanie do jezior nieoczyszczonych wód roztopowych i opadowych z dróg przebiegających w ich bezpośrednim sąsiedztwie, wydobywanie piasku i żwiru, zarastanie muraw przez gatunki niezwiązane z siedliskiem 6210, zaniechanie koszenia skutkujące stopniowym zarastaniem łąk przez gatunki niezwiązane z siedliskiem 6410, 6440 i 6510, niewłaściwe użytkowanie zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych i świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie, przekształcanie łąk w grunty orne lub pod zabudowę, obniżanie poziomu wód gruntowych, wydeptywanie lub rozjeżdżanie siedliska 6410 i 6510, wahania poziomu wód skutkujące przesuszeniem albo zalewaniem siedliska 7140, 7150 i 7210, eutrofizacja siedliska 7140, 7150 i 7210, zabudowa w bezpośrednim sąsiedztwie torfowisk, słabe naturalne odnowienie dębu szypułkowego i dębu bezszypułkowego w gradach i kwaśnych dąbrowach, udział w drzewostanach gatunków obcych ekologicznie dla siedliska

9170, 9190, 91I0, występowanie obcego gatunku inwazyjnego niecierpka drobnokwiatowego w siedlisku 9170, 9190 i 91E0, obniżenie poziomu wód gruntowych skutkujące przesuszeniem siedliska i zanikiem gatunków diagnostycznych dla siedliska 9170, 91E0, 91F0, ekspansja nitrofilnych bylin w kwaśnych dąbrowach, łągach i łągowych lasach dębowo-wiązowo-jesionowych, brak odpowiedniej ilości martwego drewna w siedlisku przyrodniczym 91E0, zamieranie wiązów oraz jesionów spowodowane działaniem patogenów, przerzedzenie warstwy drzew skutkujące nadmiernym rozwojem krzewów lub formacji trawiastej w łągowych lasach dębowo-wiązowo-jesionowych, zbyt duże zagęszczenie drzewostanu ciepłolubnych dąbrów przyczyniające się do zaniku gatunków diagnostycznych siedliska 91I0 albo zbyt duże prześwietlenie warstwy drzew skutkujące nadmiernym rozwojem formacji trawiastej i wzrastający udział gatunków nitrofilnych w ciepłolubnych dąbrowach. Wśród potencjalnych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych wskazano: wycinkę lasu wokół jezior, uwolnienie biogenów z osadów dennych, zalesianie płątów siedliska 6210, 6410, 6510, wyznaczanie nowych terenów pod budownictwa rekreacyjne w miejscach występowania siedliska 9190, ekspansja obcego gatunku inwazyjnego-czeremchy amerykańskiej w siedlisku 9190, 91I0, eutrofizacja siedliska 91E0 jesionowych, przekształcenie się świetlistej dąbrowy w grąd. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla aldrowandy pęcherzykowatej istniejącymi zagrożeniami są: wahania poziomu wód i ekspansja wysokiej roślinności szuwarowej lub nitrofilnej na siedlisku gatunku, a zagrożeniem potencjalnym eutrofizacja środowiska. Dla selerów błotnych za zagrożenia istniejące uznano brak koszenia lub wypasu skutkujący stopniowym zarastaniem siedliska gatunku i niszczenie populacji i siedliska gatunku, a za zagrożenia potencjalne – tworzenie nowych kompleksów sportowych i rekreacyjnych nad brzegami jezior na siedliskach gatunku i wahania poziomu wód gruntowych. Dla lipiennika Lossela i sierpowca błyszczącego zagrożeniami są: wahanie poziomu wód, zarastanie siedlisk gatunków i eutrofizacja siedlisk. W odniesieniu do wydry w planie zadań ochronnych zidentyfikowano zagrożenia potencjalne: nadmierną śmiertelność na drogach i w sieciach rybackich oraz kłusownictwo. Dla piskorza za zagrożenia istniejące uznano: dopływ zanieczyszczeń, w szczególności z pól uprawnych oraz gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, przyczyniający się do wzrostu trofii wód, usuwanie mułu z dna cieków i likwidację roślinności stanowiącej miejsce bytowania piskorza. Potencjalnymi zagrożeniami dla tego gatunku są: regulacje rzek, w tym prostowanie koryt, zabudowa terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek i eutrofizacja siedlisk gatunku.

W przypadku stosowania zapisów zawartych w projekcie zmiany planu nie dojdzie do nieosiągnięcia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2383, z 2015 r. poz. 5276). W celu ograniczenia negatywnego wpływu na naturalne siedliska przyrodnicze zaleca się pozostawienie jak największej, możliwej powierzchni

terenów biologicznie czynnych, w tym sadzenie nowej roślinności drzewiastej, która wpływa pozytywnie na klimat akustyczny, stan jakości powietrza i stanowi nowe siedliska dla okolicznej fauny. Dodatkowo zaleca się zagospodarowanie powierzchni dachów instalacjami ekstensywnych zielonych dachów w celu ochrony wód gruntowych i ich naturalnego spływu zakłóconego powstaniem nowego zabudowania, czyli powierzchni trwale uszczelnionych oraz stosowanie nawierzchni szlaków pieszych i parkingów o frakcji przepuszczalnej.

Zapisy projektu planu są zgodne z obowiązującymi zakazami wymienionymi w § 4 uchwały nr ZZIZ/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2940). Ustalenia zmiany planu w zakresie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenach objętych zmianą planu, na których występuje Powidzki Park Krajobrazowy wprowadzono zapisy tj.:

- w granicy terenu 8ZLs dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie przedsięwzięć dotyczących zalesień oraz inwestycji celu publicznego;
- w granicy terenów P/U, MN/U, R za wyjątkiem terenu 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z uwzględnieniem na terenach 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenia przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie inwestycji celu publicznego.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa ustalono w granicy terenów 3Z, 3MN/UT, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6ZL, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, ochronę Powidzkiego Parku Krajobrazowego poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym w zakresie ochrony przyrody. Poprzez przepisy z zakresu ochrony przyrody rozumie się również uchwałę nr ZZIZ/753/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie Powidzkiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wiel. Poz. 2940).

3.7. Oddziaływanie na zdrowie ludzi i dziedzictwo kulturowe

Nie przewiduje się, aby prawidłowo zrealizowany projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obszaru będącego przedmiotem oceny negatywnie wpłynął na zdrowie ludzi. Jednak dla prawidłowej jego ochrony, należy przestrzegać ustaleń zmiany planu, zwłaszcza w zakresie sanitacji terenu, gospodarki odpadami, wykorzystania rozwiązań grzewczych i technologicznych minimalizujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz zachować istniejącą i projektowaną powierzchnię biologicznie czynną. Ze względu na emisję substancji gazowych i pyłowych, a także substancji zawartych w spalinach, które odpowiedzialne są za powstawanie wielu schorzeń, należy przestrzegać dopuszczalnych norm w tym zakresie. Istotne dla zdrowia ludzi jest także stosowanie się do przepisów odrębnych w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego nie przewiduje się, aby ustalenia projektu zmiany planu mogły mieć jakikolwiek negatywny wpływ na obszary i obiekty objęte ochroną w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446 z późn. zm.). Ustalenia planu na terenie 5PE w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego nr 4, ob. AZP 54-37/14 - pozostałości osadnictwa ludności z okresu późnego średniowiecza, nakazano postępowanie zgodnie z przepisami ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami.

3.8. Oddziaływanie na dobra materialne

Podczas realizacji ustaleń projektu planu, nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne należące do osób trzecich. Rozwój zainwestowania, a przez to wzrost dóbr materialnych – nieruchomości przez poszczególnych mieszkańców – jest oddziaływaniem pozytywnym. Wszelkie prace związane z realizacją nowych inwestycji nie będą wykraczać poza granice działek, do których inwestor posiada tytuł prawny. W projekcie zmiany planu zakazano lokalizacji obiektów budowlanych, których funkcjonowanie mogłoby spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny. Na terenie 9EO ustalono uwzględnienie oznaczonej na rysunku zmiany planu strefy ochronnej urzędzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, zgodnie z ustaleniami niniejszej zmiany planu oraz przepisami odrębnymi.

3.9. Ryzyko występowania poważnych awarii, bezpieczeństwo mienia

Przeznaczenie analizowanego obszaru wiązać się może ryzykiem wystąpienia awarii. Przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące warunków zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru gwarantują bezpieczeństwo mieszkańcom i ochronę ich mienia.

W granicy terenów 1MN/U, 1KDD, 1KDW, 2PE, 2P/U, 2KDW, 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD ustalono ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, wynikające z położenia w zasięgu powierzchni ograniczającej poziomej wewnętrznej i stożkowej lotniska Powidz, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym:

- a) ze względu na położenie terenów w zasięgu powierzchni ograniczającej stożkowej lotniska Powidz na terenach:
 - 1MN/U, 1KDD, 1KDW występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 210m ponad poziom morza,
 - 2PE, 2P/U, 2KDW występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 190m ponad poziom morza,
- b) ze względu na położenie terenów w zasięgu powierzchni ograniczającej lotniska Powidz na terenach 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 140m ponad poziom morza, a dla obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza, w tym napowietrznych linii, masztów, wież, anten, obowiązuje ograniczenie wysokości zabudowy do 130m ponad poziom morza.

W granicy terenów 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD ustalono ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, wynikające z położenia w strefie zewnętrznej i strefie wewnętrznej ograniczonego użytkowania lotniska Powidz, oznaczonej na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Nakazano zgłoszenia właściwym służbom ruchu lotniczego sił zbrojnych wszelkich projektowanych stałych i tymczasowych obiektów budowlanych o wysokości równej i większej niż 50,0 m n.p.t, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na ich budowę.

Ponadto projekt zmiany planu miejscowego narzuca uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej. Ustalenie to dotyczy wszystkich sieci infrastruktury technicznych, a przez przepisy odrębne należy

rozumieć przede wszystkim ustawę z dnia 7 lipca 1994 roku – *Prawo budowlane* (tj. Dz.U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422). Przy zagospodarowaniu i zabudowie działek należy uwzględnić również Polskie Normy.

Problematyka odległości, w jakiej powinny być usytuowane budynki od lasu została uregulowana w § 271 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) - dalej r.w.t. Z treści § 271 ust. 1, 2 i 8 tego r.w.t. wynika, że odległość budynków mieszkalnych (które zgodnie z § 209 rozporządzenia zaliczane są do kategorii ZL) powinny być usytuowane w odległości 12 m od lasu.

Należy pamiętać, że powyżej podane parametry mogą ulec zmianie. Nie stanowią uregulowań prawnych, należy się odnieść zawsze do aktualnych publikacji prawnych. Konieczne jest zatem sprawdzenie aktualności przepisów lub wytycznych dotyczących wybranych odległości od sieci infrastruktury technicznej.

Analizowany obszar położony jest również poza granicami obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią, w związku z czym rozpatrywanie ustaleń projektu zmiany planu w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego uznaje się za bezpodstawne.

4. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i pozostałych ustaleń projektu zmiany planu

4.1. Zgodność projektu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje rozwiązania zagospodarowania obszaru, które oparte są na uwarunkowaniach środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru. Realizacja ustaleń zmiany planu jest zgodna z cechami i stanem poszczególnych komponentów środowiska naturalnego. Realizacja nowych inwestycji zgodna będzie z przepisami ochrony środowiska i zagwarantuje prawidłową ochronę zdrowia i mienia ludzi.

4.2. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U. 2017 poz. 519), w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska m.in. poprzez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleb, ziemi, ochronę walorów krajobrazowych środowiska, ochronę powietrza, ochronę przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi. Projekt zmiany planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza, spełnia te warunki.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz.U. 2016 poz. 2134 z późn. zm.), w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody m.in. zachowanie różnorodności biologicznej, utrzymanie stabilności ekosystemów, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków flory i fauny wraz z ich siedliskami, ochrona zieleni. Projekt zmiany planu miejscowego spełnia te warunki.

Ustalenia projektu zmiany planu respektują również szereg innych przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska gwarantując tym samym jego zrównoważony rozwój i ład przestrzenny.

4.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym i wspólnotowym

Praktycznie wszystkie dokumenty poruszające problematykę ochrony środowiska przyrodniczego na szczeblu wspólnotowym i krajowym wywodzą się z kilku dokumentów międzynarodowych. Obecnie za najważniejszą zasadę prowadzenia polityk i działań na różnych szczeblach administracyjnych oraz w różnych sektorach gospodarki uważa się zasadę zrównoważonego rozwoju, która sformułowana została na Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w Rio de Janeiro w 1992 roku (*Konwencja o różnorodności biologicznej*).

Innym ważnym dokumentem o charakterze międzynarodowym jest *Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek*, który powstał w wyniku dyskusji nad podstawowymi wyzwaniami

współczesnego świata. II część pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody” stanowi najistotniejszą część przedmiotowego dokumentu odnoszącą się do problematyki ochrony środowiska. Składa się ona z 14 rozdziałów traktujących o potrzebach badań środowiska, zapobieganiu zagrożeniom, zwalczaniu negatywnych zjawisk w środowisku, ochronie zasobów środowiska, bezpiecznym gospodarcom itd.

Zaznaczyć należy, że Polska podpisała wiele dokumentów o charakterze międzynarodowym dotyczącym problematyki ochrony środowiska. Wymieć należy tu m.in. *Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* (Nowy Jork, 9 maj 1992 r.) czy *Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości* (Genewa, 13 listopad 1979 r.).

Unia Europejska wyraża swoją troskę o środowisko przyrodnicze poprzez podejmowanie szeregu uchwał, rozporządzeń i dyrektyw unijnych. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 roku w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji,
- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Rozporządzenie Rady 3254/92/EWG/ z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Zaznaczyć należy, że wraz z wejściem Polski do Unii Europejskiej na wszystkie krajowe akty prawne nałożony został obowiązek dostosowania do prawa unijnego. Mimo, że większość przepisów polskiego prawa zostało już dostosowanych, to proces ten nie został jeszcze zakończony.

Podkreślić należy również fakt, że oceniając w projektowanym dokumencie realizację celów oraz sposobów ochrony środowiska w odniesieniu do prawa krajowego, zostaje jednocześnie spełniony warunek oceny w odniesieniu do szczebla międzynarodowego (bo dokumenty te są w swojej istocie bardzo ogólne) oraz wspólnotowego (bo zawiera swoje odpowiedniki w prawie polskim).

Wszystkie dokumenty prawne w Polsce odnosić się muszą do *Konstytucji Rzeczypospolitej Polski* przyjętej w 1997 roku - najważniejszego dokumentu prawnego w Polsce. W art. 5 *Konstytucji*

stwierdzono, że Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto w niniejszym dokumencie ustala się ochronę środowiska jako obowiązek m.in. władz publicznych, które poprzez swoją politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

Najważniejszym dokumentem poruszającym problem ochrony środowiska w Wielkopolsce jest Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020. Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Programu jest realizacja przez Województwo Wielkopolskie polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Program ma stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem łączącą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu wojewódzkim.

Przy opracowaniu projektu planu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Zawarte one zostały m.in. w takich dokumentach jak:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca,
- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupeckiego,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014 – 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017,
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016, WIOŚ, Poznań,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Do najważniejszych celów ochrony środowiska zalicza się:

- ochronę powietrza atmosferycznego,
- utrzymanie i ochronę walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych,
- ochrona wód, gleby i różnorodności biologicznej,
- ochrona zdrowia ludzi przed hałasem.

Po przeanalizowaniu i ocenie ww. celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym stwierdzono, iż projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizują je w zakresie:

- ochrony powietrza atmosferycznego przed szkodliwymi emisjami, poprzez m.in. zapis projektu planu nakazujący przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych i technologicznych stosowanie indywidualnych systemów grzewczych na paliwa charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji z wykorzystaniem urządzeń o wysokim stopniu sprawności, a także dopuszczenie sieci ciepłowniczej oraz stosowania odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- utrzymania i ochrony walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych, poprzez m.in. rozwiązania przestrzenne uwzględniające konieczność zachowania parametrów i wskaźników zabudowy gwarantujących zachowanie ładu przestrzennego, zapis odnoszący się do zachowania powierzchni biologicznie czynnej,
- ochrony wód, gleby oraz różnorodności biologicznej, poprzez m.in. zapisy odnośnie gospodarki wodno–ściekowej oraz gospodarki odpadami,
- ochrony zdrowia ludzi przed hałasem, poprzez zapisy określające konieczność zapewnienia właściwego klimatu akustycznego na poszczególnych terenach objętych ochroną akustyczną.

Opracowany projekt zmiany planu uwzględnia, przy założeniu realizacji uwag zawartych w niniejszej prognozie, ograniczenie ujemnego wpływu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także ustala zasady tego zagospodarowania zgodnie z zasadami ochrony środowiska i polityką przestrzenną gminy.

4.4. Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapobieganie zagrożeniom środowiska, w tym zdrowia ludzi i zwierząt

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bierze pod uwagę różnorodność biologiczną obszaru oraz określa zasady zagospodarowania występujących zasobów środowiska. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego pod warunkiem stosowania się do zawartych w uchwale i prognozie ustaleń oraz respektowania przepisów odrębnych w tym zakresie.

Ochrona bioróżnorodności zapewniona została głównie poprzez określenie wskaźników i zasad kształtowania powierzchni biologicznie czynnej, a także ustalenia odnoszące się do ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

5. Informacje końcowe

5.1. Zalecenia dotyczące możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko ustaleń projektu zmiany planu

Ze względu na charakter planowanego przeznaczenia obszaru nastąpi ingerencja w środowisko przyrodnicze, gdzie poszczególne jego komponenty, w tym przede wszystkim powierzchnia ziemi i krajobraz ulegną przekształceniom. Na krajobraz wpływ będzie miała głównie forma powstającej zabudowy. Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniom z uwagi na wprowadzenie na przedmiotowym obszarze obiektów kubaturowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Stopień zmian w środowisku nie będzie jednak negatywny, a projektowane przeznaczenie terenu będzie tworzyło harmonijną całość. Warunkiem takiego stanu rzeczy będzie stosowanie na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów zawartych w projekcie zmiany planu odpowiednio do możliwości środowiska.

W związku z powyższym, w prognozie nie wskazuje się dodatkowych zaleceń dotyczących konieczności wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

5.2. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem zmiany planu może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje (m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu). WIOŚ raz na rok publikuje nowe wyniki pomiarów, jednakże nie zawsze wykonane są one dla wszystkich branż pod uwagę punktów pomiarowych, w związku z tym proponuje się regularne badanie sytuacji w ramach możliwości z naciskiem na coroczną kontrolę. Może on być prowadzony również w ramach indywidualnych zamówień. Zaznaczyć należy, że w przypadku bazowania na wynikach uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, muszą one odnosić się do obszaru objętego projektem zmiany planu. Szczególną uwagę powinno się zwrócić na badania dotyczące wód powierzchniowych, wód podziemnych, poziom hałasu oraz jakości powietrza.

Niezależnie od ww. instytucji Wójt może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie.

Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane.

Po zrealizowaniu ustaleń miejscowego planu, proponuje się monitoring z zastosowaniem metody wskaźnikowej:

- ilość podłączonych budynków do sieci kanalizacyjnej w ciągu roku (raz na rok),
- zużycie wody na jednego mieszkańca / 1 pracownika – raz na rok,
- przeglądy eksploatacyjne urządzeń oczyszczających w przypadku zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych (2 razy w roku),
- średnie roczne stężenie dwutlenku siarki (SO₂) w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie dwutlenku azotu (NO₂) w powietrzu – raz na rok,
- ilość wytworzonych odpadów na 1 gospodarstwo domowe / 1 pracownika – raz na rok.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń zmiany planu możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie.

Ponadto proponuje się przede wszystkim prowadzenie wnikliwych obserwacji ewentualnych niekorzystnych zmian w środowisku. Szczególnie ważna jest postawa mieszkańców gminy, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia jakichkolwiek uciążliwości w postaci zwiększenia poziomu hałasu czy wzmożonego nieprzyjemnego zapachu.

5.3. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty zmianą planu nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości do granic państwa we wszystkich kierunkach przekraczają wartość co najmniej 100 km. Skutki realizacji projektu zmiany planu nie będą więc mieć znaczenia transgranicznego w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405).

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy *zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Józefowo, Kochowo, Koszuty, Koszuty – Parcele, Kotunia i Wilczna*.

Dla w/w obszaru określony został stan środowiska przyrodniczego oraz jego problemy istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

Część pierwsza opracowania obejmuje podstawy formalno-prawne oraz cel opracowania, akty prawne i materiały źródłowe oraz metody, za pomocą których sporządzono niniejszą prognozę. Podstawowym jej celem jest pełne i właściwe uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych charakterystycznych dla analizowanego obszaru wraz z identyfikacją potencjalnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i kulturowe będących wynikiem realizacji projektu zmiany planu.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie słupeckim, na terenie obrębów Józefowo, Kochowo, Koszuty, Koszuty-Parcele, Kotunia i Wilczna. Zapisy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalają następujące przeznaczenia terenu dla poszczególnych obszarów planu tj.: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN/U), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki (MN/UT), teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (P/U), tereny eksploatacji kruszywa naturalnego (PE), tereny rolnicze (R), teren urzędzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii (EO), teren zieleni (Z), tereny do zalesienia (ZLs), teren lasów (ZL), teren drogi publicznej – drogi klasy lokalnej (KDL), tereny dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej (KDD) oraz tereny dróg wewnętrznych (KDW).

W rozdziale drugim scharakteryzowano, przeanalizowano oraz oceniono istniejący stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego. Znalazły się tu informacje dotyczące położenia fizyczno-geograficznego, budowy geologicznej i warunków glebowych, surowców mineralnych, wód powierzchniowych i podziemnych, warunków klimatycznych, roślinności i świata zwierzęcego, jakości powietrza i klimatu akustycznego oraz obiektów i obszarów chronionych. Na samym końcu tego rozdziału określono potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu.

Gmina Słupca położona jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie słupeckim. Od stolicy województwa wielkopolskiego - Poznania dzieli ją odległość około 60 km. Gmina graniczy od północy z gminą Powidz, od północnego wschodu z gminą Ostrowie, od wschodu z gminami Kazimierz Biskupi i Golina, od południa z gminą Łądek, a od zachodu z gminą Strzałkowo

oraz gminą miejską Słupca. Dz. 229 i 231 obręb Kochowo znajdują się na terenie złoża kruszywa naturalnego „Kochowo III” Nr 17629 oraz na tych terenach zlokalizowane są otwory wiertnicze poniżej 500 m (cel wiercenie złożowe): Kochowo III B-1, Kochowo III B-2, Kochowo III B-3, Kochowo III B-4 i Kochowo III B-5. Dz. 78/4 obręb Kochowo znajduje się na terenie złoża kruszywa naturalnego „Kochowo BB” Nr 17520 oraz na tym terenie zlokalizowane są otwory wiertnicze poniżej 500 m (cel wiercenie złożowe): Kochowo BB/1, Kochowo BB/2, Kochowo BB/3, Kochowo BB/4 i Kochowo BB/5. Obszary objęte zmianą planu nie leżą na obszarze i terenie górniczym utworzonym w związku z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego oraz nie ma na nich urządzeń technicznych i sieci gazowych będących własnością PGNiG S.A. Oddziału w Zielonej Górze. Obszar objęty zmianą planu znajduje się w granicach występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” (dz. 5/3, 12, 13, 14, 78/4, 138, 155/1, 155/2, 244/1 obręb Kochowo, część dz. 33 obręb Kochowo) oraz w granicach występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” (dz. 5/3, 12, 13, 14, 138, 155/1, 155/2, 244/1 obręb Kochowo). Obszar objęty zmianą planu (za wyjątkiem: dz. 109/6, 109/7 obręb Koszuty oraz dz. 127/2 obręb Wilczna) znajduje się w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 61 (PLGW600061). Obszar objęty zmianą planu (dz. 109/6, 109/7 obręb Koszuty oraz dz. 127/2 obręb Wilczna) znajduje się w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 62 (PLGW600062). Obszar objęty zmianą planu (za wyjątkiem: dz. 128 obręb Koszuty-Parcele i dz. 127/2 obręb Wilczna) przechodzi przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Mieszna do Strugi Bawół (kod PLRW600023183679). Obszar objęty zmianą planu (dz. 128 obręb Koszuty-Parcele) przechodzi przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ ze zb. Słupca (kod PLRW600001836349). Obszar objęty zmianą planu (dz. 127/2 obręb Wilczna) przechodzi przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ spod przyjmy (kod PLRW60001718358). Na podstawie wizji lokalnej nie odnotowano gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochronie gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. 2016 poz. 2134 z późn. zm.). Obszar objęty projektem zmiany planu (za wyjątkiem dz. 354 obręb Kotunia i dz. 127/2 obręb Wilczna) znajduje się w granicach Obszaru

Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego. Obszar objęty projektem zmiany planu (dz. 5/3, 12, 13, 14, 33, 138, 155/1, 155/2, 244/1 obręb Kochowo) znajduje się w granicach Powidzkiego Parku Krajobrazowego. Obszar objęty projektem zmiany planu (dz. 5/3, 12, 13, 14, 33, 244/1 obręb Kochowo oraz część dz. 138, 155/2 obręb Kochowo) znajduje się w granicach Obszaru Natura 2000 - Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Przedmiotowy teren znajduje się w odległości ok. 4 km od obszaru dz. 127/2 obręb Wilczna mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH30009 oraz w odległości ok. 4 km od obszaru dz. 127/2 obręb Wilczna specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z informacjami Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie na obszarze objętym projektem zmiany planu znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego nr 4, ob. AZP 54-37/14 - pozostałości osadnictwa ludności z okresu późnego średniowiecza.

Część trzecia prognozy ma na celu przedstawienie istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu oraz określenie i ocenę skutków dla środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem:

- w granicy terenów PE, EO dopuszczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- w granicy terenu 8ZLs dopuszczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie przedsięwzięć dotyczących zalesień oraz inwestycji celu publicznego;
- w granicy terenów P/U, MN/U, R za wyjątkiem terenu 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenia lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z uwzględnieniem na terenach 7MN/U, 6.1R, 6.2R, 6.3R dopuszczenia przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie w zakresie inwestycji celu publicznego.

Dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych na terenach oznaczonych w planie spowoduje naruszenie warunków gruntowych wód podziemnych, aczkolwiek nie spowoduje to znaczących przekształceń powodujących zagrożenie środowiskowe. Zapisy projektu planu dopuszczają również niwelację terenu bez naruszania istniejących stosunków wodnych i interesu osób trzecich. Ustalenia

planu nakazują granicy terenów 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD oraz części terenu 3Z ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska” granice którego określają przepisy odrębne, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w granicy terenów 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” granice którego określają przepisy odrębne, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalenia projektu planu regulują zasady gospodarki wodno-ściekowej, w związku z czym realizacja ustaleń projektu planu gwarantują ochronę wód powierzchniowych i podziemnych zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji. W projekcie zmiany planu ustalono w granicy terenów 5PE, 5KDW nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek złoża kruszywa naturalnego "Kochowo BB" nr 17520, oznaczonego na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. W granicy terenu 2PE nakazano uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek złoża kruszywa naturalnego "Kochowo III" nr 17629, oznaczonego na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz w granicy terenów 2PE, 2KDW nakazano uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z lokalizacji otworów wiertniczych poniżej 500m – cel wiercenia złożowy: Kochowo III B-1, Kochowo III B-2, Kochowo III B-3, Kochowo III B-4, Kochowo III B-5, oznaczonych orientacyjnie na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. W projekcie zmiany planu w granicy terenów 5PE, 5KDW nakazano uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z lokalizacji otworów wiertniczych poniżej 500m – cel wiercenia złożowy: Kochowo BB/1, Kochowo BB/2, Kochowo BB/3, Kochowo BB/4, Kochowo BB/5 oznaczonych orientacyjnie na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono na terenach 2PE, 5PE:

- eksploatację złoża na podstawie projektu zagospodarowania złoża i rekultywację wyrobiska na podstawie projektu rekultywacji, sporządzonych zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach odrębnych,
- prowadzenie eksploatacji przy zachowaniu warunków bezpieczeństwa, szczególnie w odniesieniu do zboczy wyrobiska, które należy formować przy uwzględnianiu kąta stoku naturalnego.

W związku z tym ustalenia projektu planu nie będą generować żadnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Projekt zmiany planu miejscowego ustala ochronę akustyczną dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami MN, MN/U, MN/UT, R i P/U. W myśl rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 poz. 112) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 1 października 2012 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2012 poz. 1109) (Tab. 1) ustalono dla MN dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, dla MN/U, MN/UT dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów mieszkaniowo - usługowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, dla R dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy zagrodowej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz dla P/U dopuszczalne poziomy hałasu:

- w przypadku lokalizacji przedszkoli i placówek edukacyjnych jak dla terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w przypadku lokalizacji szpitalu jak dla terenów szpitali poza miastem, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w przypadku lokalizacji domu opieki społecznej jak dla terenów domów opieki społecznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ustalenia projektu planu miejscowego nie powinny wpływać na nasilenie się emisji hałasu oraz nie będą generowały niekorzystnego promieniowania pól elektromagnetycznych szkodliwych dla zdrowia ludzi pod warunkiem stosowania się do zapisów zawartych w projekcie zmiany planu oraz niniejszej prognozie. Projekt zmiany planu miejscowego poprzez swoje zapisy wspomaga utrzymanie właściwego klimatu akustycznego terenów objętych ochroną akustyczną. W granicach terenu 11R wprowadzono ochronę torfowisk, oznaczonych na rysunku zmiany planu, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Obszar objęty projektem zmiany planu jest położony w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. 2016 poz. 2134 z późn. zm Projekt zmiany planu ustala w granicy terenów 1MN/U, 1KDD, 1KDW, 2PE, 2P/U, 2KDW, 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, 10MN/U, 10R, 11MN/U, 11R, 12MN/U, 12R ochronę Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody. W granicy terenów 3Z, 3MN/UT, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6ZL, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD, ustalono ochronę Powidzkiego Parku Krajobrazowego poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody. W granicy terenów 3Z,

3MN/UT, 6.1MN/UT, 6ZL, 6.1R, 6.2R, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8ZLs, 8KDD oraz części terenu 6.3R, 8.2MN, ustalono ochronę Obszaru Natura 2000 - Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego nie przewiduje się, aby ustalenia projektu zmiany planu mogły mieć jakikolwiek negatywny wpływ na obszary i obiekty objęte ochroną w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446 z późn. zm.). Ustalenia planu na terenie 5PE w granicach strefy ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego nr 4, ob. AZP 54-37/14 - pozostałości osadnictwa ludności z okresu późnego średniowiecza, nakazano postępowanie zgodnie z przepisami ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami. W granicy terenów 1MN/U, 1KDD, 1KDW, 2PE, 2P/U, 2KDW, 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD ustalono ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, wynikające z położenia w zasięgu powierzchni ograniczającej poziomej wewnętrznej i stożkowej lotniska Powidz, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym:

- a) ze względu na położenie terenów w zasięgu powierzchni ograniczającej stożkowej lotniska Powidz na terenach:
 - 1MN/U, 1KDD, 1KDW występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 210m ponad poziom morza,
 - 2PE, 2P/U, 2KDW występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 190m ponad poziom morza,
- b) ze względu na położenie terenów w zasięgu powierzchni ograniczającej lotniska Powidz na terenach 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 140m ponad poziom morza, a dla obiektów trudno dostrzegalnych z powietrza, w tym napowietrznych linii, masztów, wież, anten, obowiązuje ograniczenie wysokości zabudowy do 130m ponad poziom morza.

W granicy terenów 3Z, 3MN/UT, 4MN, 4KDW, 5PE, 5KDW, 6.1MN/UT, 6.2MN/UT, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6ZL, 6KDL, 6KDD, 7MN/U, 7KDD, 8.1MN, 8.2MN, 8ZLs, 8KDD ustalono ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, wynikające z położenia w strefie zewnętrznej i strefie wewnętrznej ograniczonego użytkowania lotniska Powidz, oznaczonej na rysunku zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Nakazano zgłoszenia właściwym służbom ruchu lotniczego sił zbrojnych

wszelkich projektowanych stałych i tymczasowych obiektów budowlanych o wysokości równej i większej niż 50,0 m n.p.t, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na ich budowę.

Prognozuje się, że realizacja projektu zmiany planu miejscowego, nie będzie generowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, a powstająca zabudowa tworzyć będzie harmonijną całość. Konieczne jest jednak ściśle stosowanie się do ustaleń zawartych w projekcie planu. W jego ustaleniach zawarto szereg zapisów zapewniających ochronę poszczególnym komponentom środowiska przyrodniczego.

W rozdziale czwartym znajduje się ocena rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu, która przeprowadzona została pod kątem zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i obowiązującymi przepisami prawa, a także celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu regionalnym, krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym. Opisano tu także rozwiązania mające na celu ochronę bioróżnorodności oraz zapobiegające zagrożeniom środowiska.

Analizowany dokument gwarantuje swoimi zapisami ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym także zdrowia ludzi, zachowując najważniejsze walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe terenu objętego opracowaniem. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bierze pod uwagę różnorodność biologiczną obszaru oraz określa zasady zagospodarowania występujących zasobów środowiska. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego pod warunkiem stosowania się do zawartych w uchwale i prognozie ustaleń oraz respektowania przepisów odrębnych w tym zakresie.

W rozdziale piątym przedstawiono możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych, eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany planu. Ponadto znaleźć można tu propozycję przewidywanej metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Monitoring środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem zmiany planu może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje (m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu). Obszar objęty zmianą planu nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości do granic państwa we wszystkich kierunkach przekraczają wartość co najmniej 100 km.

Prognozę wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405) oraz innymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska.

SPIS RYCIN

Ryc. 1. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Józefowo, dz. o nr ewid. 291

Ryc. 2. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 229, 231

Ryc.4. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 40/3, 40/4

Ryc.5. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 78/4

Ryc.6. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 244/1, 155/1, 155/2

Ryc.7. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 5/3

Ryc.8. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kochowo, dz. o nr ewid. 12, 13, 14, 138

Ryc.9. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Kotunia, dz. o nr ewid. 354

Ryc.10. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty, dz. o nr ewid. 44

Ryc.11. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty, dz. o nr ewid. 109/6, 109/7

Ryc.12. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Koszuty-Parcele, dz. o nr ewid. 128

Ryc.13. Obszar objęty planem na tle wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 127/2

Ryc. 14. Podział fizyczno-geograficzny pojezierzy i pradolin wielkopolskich wg J. Kondrackiego

SPIS TABEL

Tab.1. Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby