

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

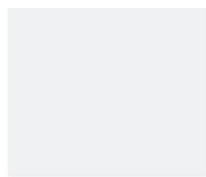
dotycząca projektu: *zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Borki, Korwin, Kowalewo – Opactwo, Kowalewo – Sołectwo, Młodojewo, Piotrowice, Wierzbno i Wilczna*

Opracowanie:

mgr inż. arch. kraj. Julita Bogumilska

mgr Magdalena Kalinowska

pracownia
urbanistyczna
plan 21
ul. Pniewska 8 60-446
Poznań
tel. +48 608 089 585
mkalinowska@plan21.pl
www.plan21.pl



Spis treści

OŚWIADCZENIE ZESPOŁU AUTORSKIEGO	4
1. WPROWADZENIE	5
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE	5
1.2. CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA	5
1.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY PRACY	6
1.4. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PROGNOZĄ I JEGO UŻYTKOWANIE	8
1.5. USTALENIA PROJEKTU ZMIANY PLANU, JEGO CELE ORAZ POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	26
2. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM ZMIANY PLANU ORAZ POTENCJALNE JEGO ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU	32
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	32
2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA, WARUNKI GLEBOWE I SUROWCE MINERALNE	33
2.3. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	34
2.4. WARUNKI KLIMATYCZNE.....	37
2.5. ROŚLINNOŚĆ I ŚWIAT ZWIERZĘCY	37
2.6. STAN JAKOŚCI POWIETRZA I KLIMATU AKUSTYCZNEGO.....	39
2.7. OBIEKTY I OBSZARY CHRONIONE	40
2.8. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO.....	41
3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ OKREŚLENIE I OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU ORAZ REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU	43
3.1. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT.....	43
3.2. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	45
3.3. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ TERENU, GLEBY I ZASOBY NATURALNE	46
3.4. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	48
3.5. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY ORAZ PROMIENIOWANIE PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH	48
3.6. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY - RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000	51
3.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI I DZIEDZICTWO KULTUROWE.....	54
3.8. ODDZIAŁYWANIE NA DOPRA MATERIAŁNE	54
3.9. RYZYKO WYSTĘPOWANIA POWAŻNYCH AWARII, BEZPIECZEŃSTWO MIENIA	54
4. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I POZOSTAŁYCH USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU.....	57
4.1. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z UWARUNKOWANIAMI EKOFIZJOGRAFICZNYMI	57
4.2. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI PRAWA.....	57

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

4.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM, MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	57
4.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ ORAZ ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA, W TYM ZDROWIA LUDZI I ZWIERZĄT.....	60
5. INFORMACJE KOŃCOWE	61
5.1. ZALECENIA DOTYCZĄCE MOŻLIWOŚCI WPROWADZENIA ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH BĄDŹ ELIMINUJĄCYCH I OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU	61
5.2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	61
5.3. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	62
6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	63
SPIS RYCIN	64
SPIS TABEL	72

Poznań, dn. 15.09.2017 r.

OŚWIADCZENIE ZESPOŁU AUTORSKIEGO

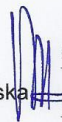
Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2017 poz. 1405) zespół autorów, w tym kierujący tym zespołem oświadcza, że spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2.

Zespół autorski niżej wymieniony jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zespół autorski

Główny projektant:

mgr Magdalena Kalinowska


MAGDALENA KALINOWSKA
Zachodnia Wyregowa
ul. Izobrychowa 13, 60-253

Współpraca:

mgr inż. arch. kraj. Julita Bogumilska



1. Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu *zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Borki, Korwin, Kowalewo – Opactwo, Kowalewo – Sołectwo, Młodojowo, Piotrowice, Wierzbno i Wilczna.*

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest na podstawie uchwały Nr XXI/150/16 podjętej przez Radę Gminy Słupca w dniu 23 czerwca 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia *zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Borki, Korwin, Kowalewo-Opactwo, Kowalewo-Sołectwo, Młodojowo, Piotrowice, Rozalin, Wierzbno i Wilczna.*

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu wspomnianej zmiany planu stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Na obowiązek sporządzenia prognozy wskazuje również art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.* Stosownie do ww. ustawy projekt zmiany planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkłada się instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia. Poprzez etap wyłożenia do publicznego wglądu oba dokumenty są przedmiotem społecznej oceny, a ustalenia prognozy mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie uchwalenia projektu zmiany planu.

1.2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Celem wykonania prognozy jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, jaki może mieć miejsce w skutek realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze nim objętym. W związku z tym, w prognozie zawarto ocenę relacji pomiędzy ustaleniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego oraz aspektami gospodarczymi i społecznym. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi przy tym podstawowy środek zapewnienia utrzymania równowagi przyrodniczej i osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Odpowiednio do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z właściwymi organami – Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo znak: WOO-III.411.381.2016.JM.1 z dnia 1 września 2016 roku) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Słupcy (pismo znak: ON.NS-71/5/217-13/16 z dnia 19 sierpnia 2016 roku).

1.3. Wykorzystane materiały i metody pracy

Niniejsze opracowanie zostało wykonane w oparciu o istniejącą literaturę naukową, dostępne materiały tematyczne Urzędu Gminy w Słupcy, akty prawne oraz wizję lokalną. Na podstawie zebranych informacji oceniono potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazano ewentualne negatywne i niepożądane konsekwencje z tego wynikające oraz zaproponowano sposoby i metody ich minimalizowania.

Podczas sporządzania prognozy wykorzystano wiele pozycji literatury naukowej. Do najważniejszych z nich zalicza się:

- *Fizjografia urbanistyczna*, A. Szponar, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- *Geografia regionalna Polski*, J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- *Klimatologia ogólna*, W. Okołowicz, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1969,
- *Meteorologia i klimatologia dla rolników*, R. Gumiński, Warszawa 1954.

Aby w pełni stwierdzić czy oceniany dokument zawiera elementy zapewniające ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju, przy opracowywaniu prognozy wykorzystano szereg dokumentów strategicznych, szczebla regionalnego i krajowego, odnoszących się bezpośrednio, jak i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi. Były to m.in.:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca,
- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupckiego,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014 – 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego,
- Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym,
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016, WIOŚ, Poznań,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wykorzystano również następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U. 2018 poz. 799 ze zm.);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. 2018 poz. 2081);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tj. Dz.U. 2018 poz. 992 ze zm.);
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. 2018 poz. 1945 ze zm.);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz.U. 2018 poz. 1614 ze zm.);
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tj. Dz.U. 2018 poz. 2067 ze zm.);
- ustawy z dnia 28 września 1991 roku *o lasach* (tj. Dz.U. 2018 poz. 2129 ze zm.);
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tj. Dz.U. 2017 poz. 1161);
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tj. Dz.U. 2018 poz. 2268 ze zm.);
- ustawa z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (tj. Dz.U. 2019 poz. 59);
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (tj. Dz.U. 2018 poz. 1454 ze zm.);
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (tj. Dz.U. 2018 poz. 1152 ze zm.);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tj. Dz.U. 2016 poz. 71);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz.U. 2014 poz. 112);

- rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 1 października 2012 roku *zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. 2012 poz. 1109);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883);
- rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tj. Dz.U. 2016 poz. 124).

Posłużono się również mapą topograficzną (1:10 000), sozologiczną (1:50 000) i hydrograficzną (1:50 000) gminy Słupcy oraz ortofotomapą obszaru objętego ustaleniami projektu zmiany planu. Ponadto korzystano z bazy danych hydrogeologicznych.

Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metodę indukcyjno-dedukcyjną, polegającą na analizie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i łączeniu w całość posiadanych informacji o mechanizmach funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Przy określaniu potencjalnych skutków realizacji zapisów projektu zmiany planu miejscowego wykorzystano wiedzę o funkcjonowaniu środowiska. Szczególnie przydatna była wówczas metoda porównawcza.

1.4. Położenie obszaru objętego prognozą i jego użytkowanie

Obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie słupeckim, na terenie obrębów Borki, Korwin, Kowalewo-Opactwo, Kowalewo-Sołectwo, Młodojewo, Piotrowice, Wierzbno i Wilczna.

OBRĘB BORKI, DZ. O NR EWID. 1/1

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 1).

Ryc. 1. Obszar objęty planem – obręb Borki, dz. o nr ewid. 1/1 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny zakrzewione i zadrzewione. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny zakrzewione, zadrzewione i zalesione oraz niezagospodarowane tereny biologicznie czynne i droga gminna publiczna.

OBRĘB KORWIN, DZ. O NR EWID. 96/1

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 2).

Ryc. 2. Obszar objęty planem – obręb Korwin, dz. o nr ewid. 96/1 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Teren przecina linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB KORWIN, DZ. O NR EWID. 26, 27, 36

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny upraw polowych preferowane do zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz pod rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty orne w tym podlegające ochronie (ryc. 3).

Ryc. 3. Obszar objęty planem – obręb Korwin, dz. o nr ewid. 26, 27, 36 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

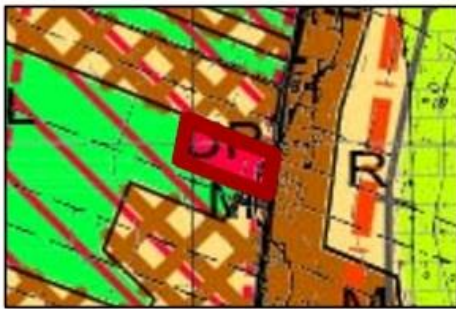
Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne oraz tereny zadrzewione i zakrzewione. Teren przecina linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4 kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz tereny zadrzewione i zakrzewione. Obszar objęty zmianą planu sąsiaduje również z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zabudową gospodarczą oraz drogą gminną publiczną.

OBRĘB KORWIN, DZ. O NR EWID. 6





Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny rozmieszczenia inwestycji celu publicznego (ryc. 4).

Ryc. 4. Obszar objęty planem – obręb Korwin, dz. o nr ewid. 6 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SŁUPCA



OZNACZENIA:

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
-  TERENY ROZMIESZCZENIA INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
-  STREFA OCHRONY ZE WIDOCZNYMI STANOWISKAMI ARCHEOLOGICZNYMI
-  DROGA GMINNA

Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią tereny zalesione. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również tereny zalesione i grunty orne oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB KOWALEWO-OPACTWO, DZ. O NR EWID. 67/1

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny upraw polowych preferowane do zabudowy usługowej, produkcyjnej i magazynowej (ryc. 5).

Ryc. 5. Obszar objęty planem – obręb Kowalewo-Opactwo, dz. o nr ewid. 67/1 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa i droga gminna wewnętrzna.

OBRĘB KOWALEWO-OPACTWO, DZ. O NR EWID. 153, 148 I CZĘŚĆ DZ. O NR EWID. 154, 156, 133, 131, 130, 129, 149, 146, 150

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej, pod rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty orne w tym podlegające ochronie oraz pod obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kw i ich stref ochronnych (ryc. 6).

Ryc. 6. Obszar objęty planem – obręb Kowalewo-Opactwo, dz. o nr ewid. 153, 148 i część dz. o nr ewid. 154, 156, 133, 131, 130, 129, 149, 146, 150 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



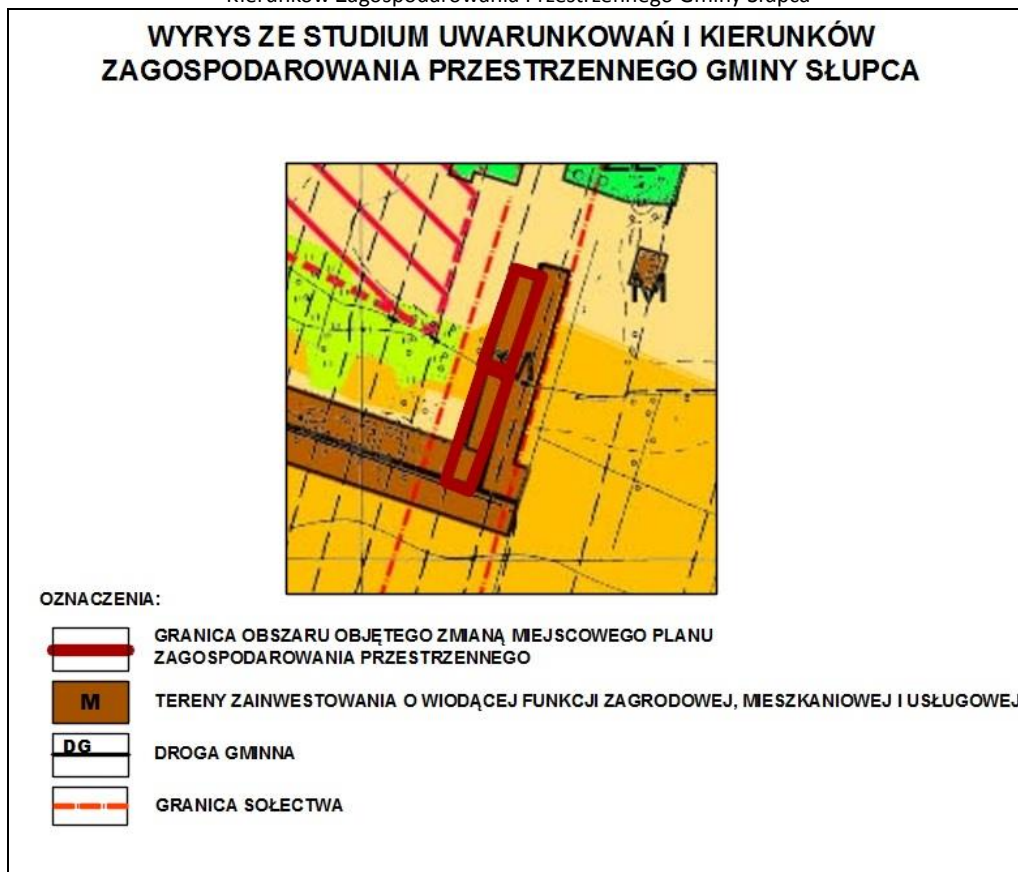
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa i droga gminna publiczna.

OBRĘB KOWALEWO-SOŁĘCTWO, DZ. O NR EWID. 2/7, 5/3

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 7).

Ryc. 7. Obszar objęty planem – obręb Kowalewo-Sołectwo, dz. o nr ewid. 2/7, 5/3 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, tereny zalesione oraz droga.

OBRĘB MŁODOJEWO, DZ. O NR EWID. 464/1

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 8).

Ryc.8. Obszar objęty planem – obręb Młodojewe, dz. o nr ewid. 464/1 na tle wyrys z Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



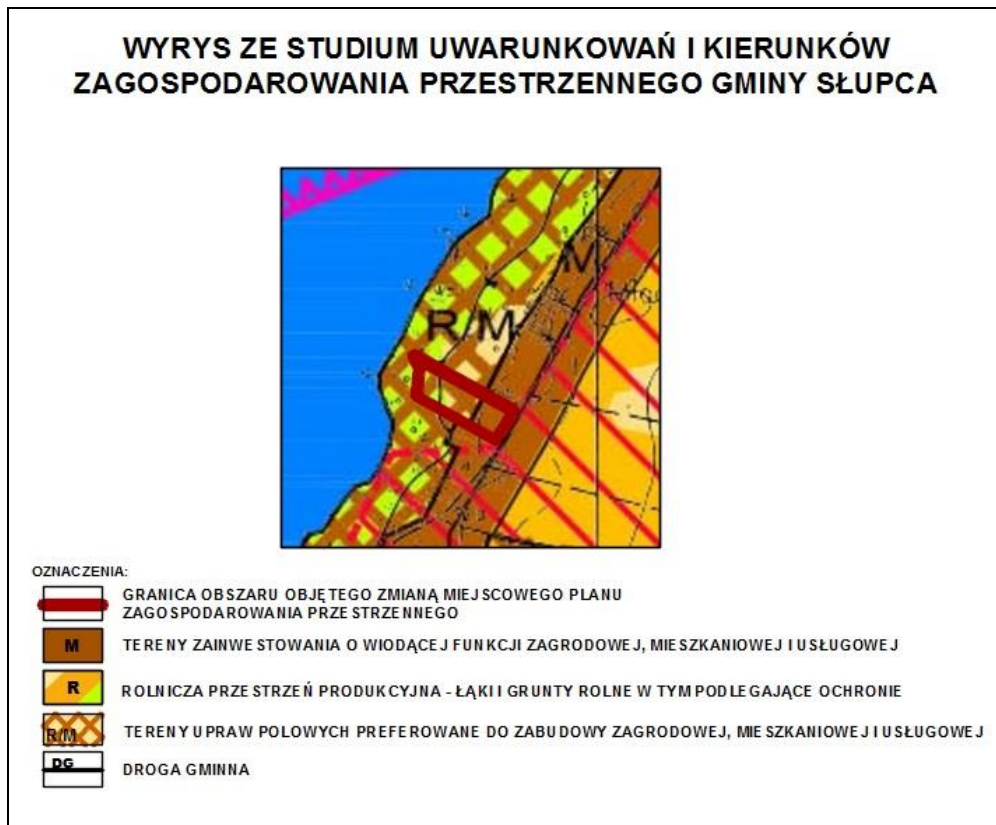
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB MŁODOJEWO, DZ. O NR EWID. 390, 391, 392, 393, 394, 395

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej, pod rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty orne w tym podlegające ochronie oraz pod tereny upraw polowych preferowane do zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 9).

Ryc. 9. Obszar objęty planem – obręb Młodojewo, dz. o nr ewid. 390, 391, 392, 393, 394, 395 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



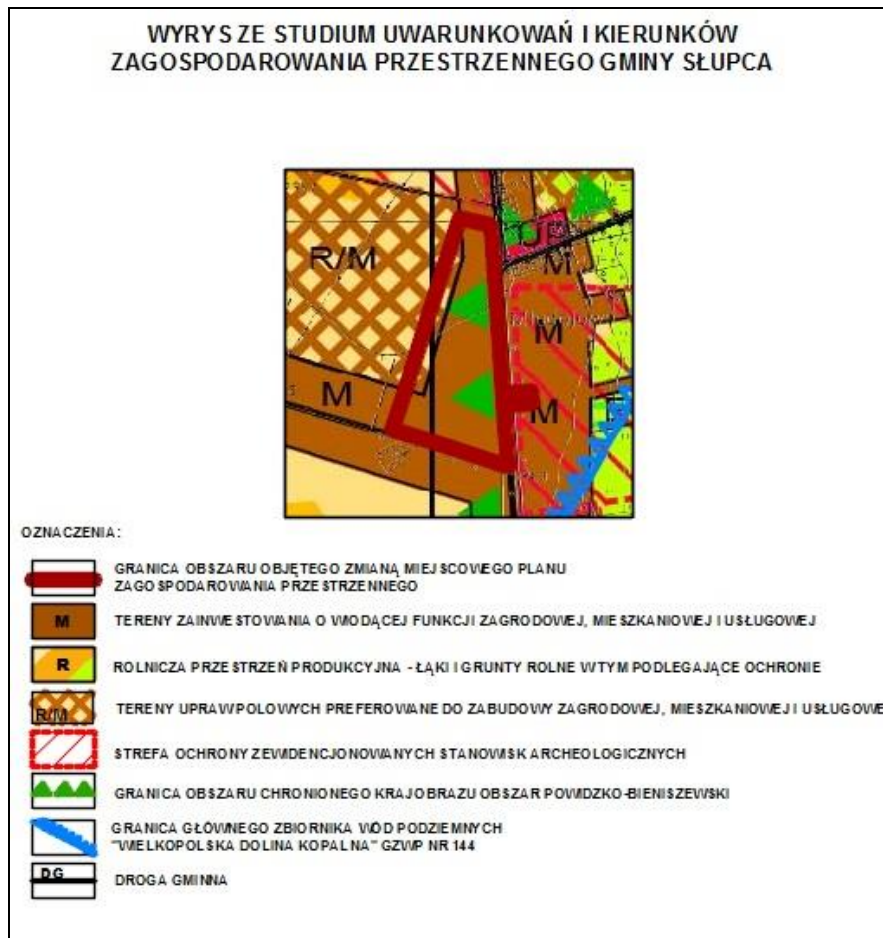
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Teren przecina linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa oraz droga gminna publiczna.

OBRĘB MŁODOJEWO, DZ. O NR EWID. 456/1, 712/5

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz pod tereny upraw polowych preferowane do zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 10).

Ryc. 10. Obszar objęty planem – obręb Młodojewo, dz. o nr ewid. 456/1, 712/5 na tle wyrys z Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



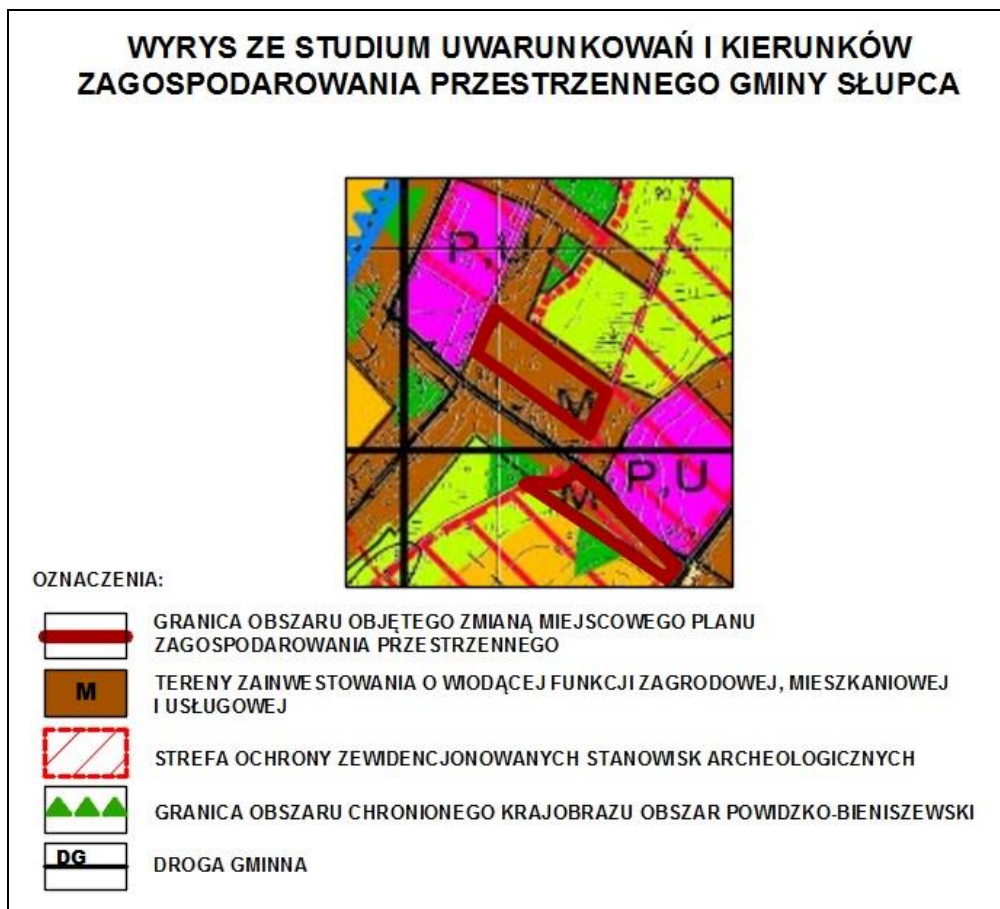
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Teren przecina linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa oraz droga powiatowa nr 3055P i droga gminna publiczna.

OBRĘB MŁODOJEWO, DZ. O NR EWID. 736/3, 736/18, 742, 330/4

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 11).

Ryc. 11. Obszar objęty planem – obręb Młodojewo, dz. o nr ewid. 736/3, 736/18, 742, 330/4 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



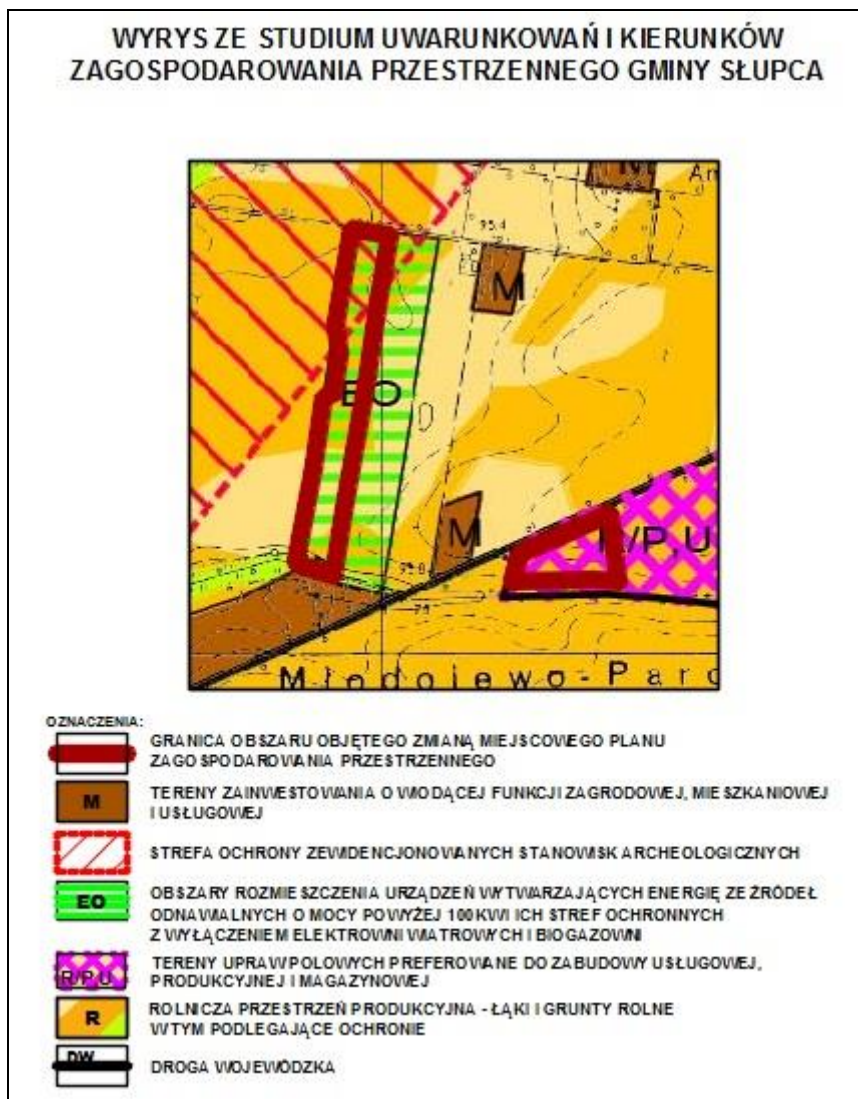
Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Teren przecina linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, droga powiatowa nr 3055P i droga gminna publiczna.

OBRĘB MŁODOJEWO, DZ. O NR EWID. 785/5 I CZĘŚĆ DZ. O NR EWID. 772/2

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej, pod obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 100kV i ich stref ochronnych z wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni, pod tereny upraw polowych preferowane do zabudowy usługowej, produkcyjnej i magazynowej oraz pod rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 12).

Ryc. 12. Obszar objęty planem – obręb Młodojewe, dz. o nr ewid. 785/5, 776/4, 776/12, 776/13 i część dz. o nr ewid. 772/2 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Teren przecina linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz droga wojewódzka nr 263.

OBRĘB PIOTROWICE, DZ. O NR EWID. 312/6

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz pod tereny upraw polowych preferowane do zabudowy usługowej, produkcyjnej i magazynowej (ryc. 13).

Ryc. 13. Obszar objęty planem – obręb Piotrowice, dz. o nr ewid. 312/62 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa i droga gminna publiczna.

OBRĘB WIERZBNO, DZ. O NR EWID. 33, 34, 35

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 14).

Ryc. 14. Obszar objęty planem – obręb Wierzbno, dz. o nr ewid. 33, 34, 35 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne i tereny zadrzewione i zakrzewione. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne, tereny zadrzewione i zakrzewione oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i droga gminna publiczna. W dalszym sąsiedztwie znajduje się linia kolejowa nr 3.

OBRĘB WIERZBNO, DZ. O NR EWID. 224

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 15).

Ryc. 15. Obszar objęty planem – obręb Wierzbno, dz. o nr ewid. 224 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Teren przecina linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, droga powiatowa nr 3083P i droga gminna publiczna.

OBRĘB WILCZNA, DZ. O NR EWID. 352

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej oraz pod rolniczą przestrzeń produkcyjną – łąki i grunty rolne w tym podlegające ochronie (ryc. 16).

Ryc. 16. Obszar objęty planem – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 352 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Teren przecina linia elektroenergetyczna niskiego napięcia 0,4kV oraz linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15kV. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, tereny zadrzewione i zakrzewione, tereny leśne, droga krajowa nr 92 i trasa przesyłowej linii elektroenergetycznej o napięciu 2x400kV relacji Plewiska (Kromolice) – Konin (Pątnów).

OBRĘB WILCZNA, DZ. O NR EWID. 78/3, 78/4

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 17).

Ryc. 17. Obszar objęty planem – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 78/3, 78/4 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne oraz zadrzewione i zakrzewione. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne, zadrzewione i zakrzewione oraz droga krajowa nr 92 i droga gminna publiczna.

OBRĘB WILCZNA, DZ. O NR EWID. 72/2, 73/5

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny zainwestowania o wiodącej funkcji zagrodowej, mieszkaniowej i usługowej (ryc. 18).

Ryc. 18. Obszar objęty planem – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 72/2, 73/5 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów z Urzędu Gminy Słupca

Krajobraz analizowanego obszaru stanowią grunty orne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią również grunty orne, tereny zalesione oraz drogi gminne publiczne.

1.5. Ustalenia projektu zmiany planu, jego cele oraz powiązania z innymi dokumentami

Zapisy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalają następujące przeznaczenia terenu dla poszczególnych obszarów zmiany planu tj.:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 2MN, 9MN;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1MN/U, 3.1MN/U, 3.2MN/U, 7.1MN/U, 7.2MN/U, 8MN/U, 10.1MN/U, 10.2MN/U, 11.1MN/U, 11.2MN/U, 13MN/U, 14MN/U, 15MN/U, 16MN/U, 17.1MN/U, 17.2MN/U, 18MN/U;

- 3) tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 6.1RM, 6.2RM, 6.3RM;
- 4) teren zabudowy usługowej – usługi celu publicznego, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 4UP;
- 5) teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem: 5U;
- 6) teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 12P/U;
- 7) tereny rolnicze, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 3R, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 16R;
- 8) teren elektrowni fotowoltaicznej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 12EF;
- 9) tereny lasów, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1ZL, 4ZL, 12ZL;
- 10) teren drogi publicznej – drogi klasy zbiorczej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 11KDZ;
- 11) tereny dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1KDD, 7.1KDD, 7.2KDD, 9KDD, 14KDD, 15KDD, 16KDD, 17KDD, 18KDD;
- 12) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1KDW, 3.1KDW, 3.2KDW, 5KDW, 6.1KDW, 6.2KDW, 8.1KDW, 8.2KDW, 12.1KDW, 12.2KDW, 17.1KDW, 17.2KDW, 18KDW.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu lokalizację zabudowy mieszkaniowej, przy czym na jednej działce dopuszcza się usytuowanie jednego budynku mieszkalnego. Dopuszczono lokalizację na działce jednego budynku garażowego albo gospodarczego albo gospodarczo – garażowego oraz dopuszczono sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków oraz dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Na terenie 9MN zakazano budowy nowoprojektowanych obiektów budowlanych poniżej rzędnej piętrzenia Zbiornika Słupca znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu, wynoszącej 89,00 m n.p.m. W projekcie zmiany planu ustalono intensywność zabudowy od 0 do 0,30, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną 50% powierzchni działki. Określono wysokość zabudowy dla budynku mieszkalnego do 9,50m oraz osobno dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego: do 6,0m. Dopuszczalna liczba kondygnacji nadziemnych dla budynku mieszkalnego wynosi maksymalnie do 2 oraz dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego 1. Dopuszczono również lokalizację kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (**MN/U**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu lokalizację zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej przy czym na jednej działce dopuszczono usytuowanie jednego budynku mieszkalnego albo mieszkalno – usługowego oraz jednego budynku usługowego. Dopuszczono lokalizację na działce budowlanej jednego budynku garażowego albo gospodarczego albo gospodarczo – garażowego. Na terenach 3.1MN/U, 3.2MN/U, 10.1MN/U, 11.1MN/U, 11.2MN/U, 13MN/U, 16MN/U, 17.1MN/U, 17.2MN/U, 18MN/U dopuszczenie budynków zamieszkania zbiorowego, z zachowaniem zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu jak dla budynku usługowego. Dopuszczono sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym stacje transformatorowe, przepompownie ścieków oraz dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. W projekcie zmiany planu ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,4, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną 30% powierzchni działki. Określono wysokość zabudowy dla budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego, usługowego do 9,5m oraz osobno dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego do 6,0m. Ustalono dopuszczalną liczbę kondygnacji nadziemnych dla budynku mieszkalnego, mieszkalno – usługowego, usługowego do 2 oraz dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego na 1. Dopuszczono lokalizację kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów oraz nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (**RM**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu lokalizację zabudowy zagrodowej oraz dopuszczono lokalizację budynków garażowych, gospodarczych, gospodarczo - garażowych i inwentarskich związanych z produkcją rolną oraz budowli rolniczych, w zabudowie zagrodowej. W projekcie zmiany planu ustalono dopuszczenie usług agroturystyki oraz dopuszczenie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, przepompowni ścieków oraz rowów melioracyjnych dojść, dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,40, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na nie mniejszą niż 30% powierzchni działki. Określono wysokość zabudowy do 9,50m oraz wysokość budowli rolniczych do 15,0m. Ustalono dopuszczalną liczbę kondygnacji nadziemnych do 2. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów i nachylenie połaci dachowych.

Dla terenu zabudowy usługowej – usługi celu publicznego (**UP**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu lokalizację budynków

usługowych – usług związanych z inwestycjami celu publicznego, świetlicy wiejskiej, dopuszczono lokalizacji budynków garażowych, gospodarczych, gospodarczo - garażowych, wiat, altan, urządzeń i obiektów sportu i rekreacji. Dopuszczono sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, przepompowni ścieków oraz dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. W projekcie zmiany planu ustalono intensywność zabudowy od 0 do 0,40, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną 20% powierzchni działki. Ustalono wysokość zabudowy do 12,0m oraz dopuszczalną liczbę kondygnacji nadziemnych do 3. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów i nachylenie połaci dachowych.

Dla terenu zabudowy usługowej (**U**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu lokalizację budynków usługowych, z uwzględnieniem, dopuszczenia lokalizacji budynków garażowych, gospodarczych, gospodarczo – garażowych oraz dopuszczenia rozbudowy, przebudowy, nadbudowy, odbudowy, remontu, zmiany sposobu użytkowania, istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego z dopuszczeniem zachowania istniejących parametrów budynku lub parametrów jak dla budynku usługowego. Określono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,4, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 30% powierzchni działki. Ustalono wysokość zabudowy dla budynku usługowego do 9,5m oraz osobno dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo - garażowego do 6,0m. Określono dopuszczalną liczbę kondygnacji nadziemnych dla budynku usługowego do 2 oraz dla budynku garażowego, gospodarczego, gospodarczo – garażowego na 1, z dopuszczeniem lokalizacji kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów i nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (**P/U**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu lokalizację obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, budynków usługowych, budowli i instalacji przemysłowych, namiotów magazynowych, namiotów usługowych, portierni, z uwzględnieniem dopuszczenia lokalizacji budynków garażowych, gospodarczych, gospodarczo – garażowych. W projekcie zmiany planu dopuszczono sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym stacje transformatorowych, przepompownie ścieków oraz dojścia, dojazdy, zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,40, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 20% powierzchni działki. W projekcie zmiany planu określono dopuszczalną wysokość zabudowy na nie większą niż 10,0m oraz liczbę kondygnacji nadziemnych do 2, z dopuszczeniem

lokalizacji kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów i nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów rolniczych (**6.1R, 6.2R, 6.3R**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu tereny rolnicze w tym grunty rolne. Nakazano zachowanie zadrzewień śródpolnych oraz zachowanie cieków wodnych. Dopuszczono sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, przepompowni ścieków oraz rowów melioracyjnych, dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz dopuszczono lokalizacji zabudowy zagrodowej, w tym budynków garażowych, gospodarczych, gospodarczo - garażowych i inwentarskich związanych z produkcją rolną oraz budowli rolniczych, z zakazem budowy budynków mieszkalnych. W projekcie zmiany planu ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,30, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną 50% powierzchni działki. Określono wysokość zabudowy do 9,50m oraz wysokość budowli rolniczych do 15,0m. Ustalono dopuszczalną liczbę kondygnacji nadziemnych do 2 z dopuszczeniem lokalizacji kondygnacji podziemnej, z uwzględnieniem warunków gruntowo – wodnych. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów i nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów rolniczych (**3R, 16R**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu tereny rolnicze w tym grunty rolne. Nakazano zachowanie zadrzewień śródpolnych oraz ustalono zachowanie cieków wodnych. Dopuszczono sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, przepompowni ścieków oraz rowów melioracyjnych, dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano budowy budynków oraz na terenie 3R zakazano budowy budowli rolniczych, poniżej rzędnej piętrzenia Zbiornika Słupca znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu, wynoszącej 89,00 m n.p.m. Dopuszczono budowę budowli rolniczych. Ustalono wysokość budowli rolniczych do 6,0m.

Dla terenu elektrowni fotowoltaicznej (**EF**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu dopuszczenie lokalizacji budowli i urządzeń infrastruktury technicznej, służących obsłudze elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy powyżej 100 kW. Dopuszczono sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym stacji transformatorowych, przepompowni ścieków oraz dojazdów, zgodnie z przepisami odrębnymi. W projekcie zmiany planu ustalono intensywność zabudowy w przedziale od 0 do 0,05, liczoną jako stosunek powierzchni całkowitej zabudowy do powierzchni działki oraz minimalną powierzchnię biologicznie czynną na 10% powierzchni działki. Określono wysokość zabudowy do 7,0m oraz dopuszczalną liczbę kondygnacji nadziemnych na 1. W projekcie zmiany planu określono geometrię dachów i nachylenie połaci dachowych.

Dla terenów lasów (**ZL**) ustalono w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu oraz dopuszczono lokalizację dróg technicznych oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej niezbędnych dla prowadzenia gospodarki leśnej, bez zmiany przeznaczenia terenu. Zakazano budowy budynków.

Zapisy projektu zmiany planu regulują również ustalenia dla terenów dróg publicznych – drogi klasy zbiorczej (**KDZ**), terenów dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej (**KDD**) oraz terenów dróg wewnętrznych (**KDW**).

Podstawowym celem projektu zmiany planu jest zapewnienie ładu przestrzennego, dostosowanie istniejących funkcji terenu do zapisów zgodnych z obowiązującymi przepisami oraz uzupełnienie tych zapisów o dodatkowe funkcje wynikające z aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Przeznaczenie przedmiotowego obszaru zgodne jest z założeniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Projekt zmiany planu zapewnia zachowanie i ochronę najważniejszych walorów środowiska przyrodniczego oraz określa sposób zagospodarowania omawianego obszaru zgodnie z aktualną polityką przestrzenną gminy. Projektowane zmiany nawiązują do charakteru okolicznej zabudowy omawianych terenów.

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zapisy projektu planu muszą być powiązane z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy projekt zmiany planu zapewnia zachowanie i ochronę najważniejszych walorów środowiska przyrodniczego oraz określa sposób zagospodarowania omawianego obszaru zgodnie z aktualną polityką przestrzenną gminy, nawiązuje tym samym do zapisów zawartych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca.

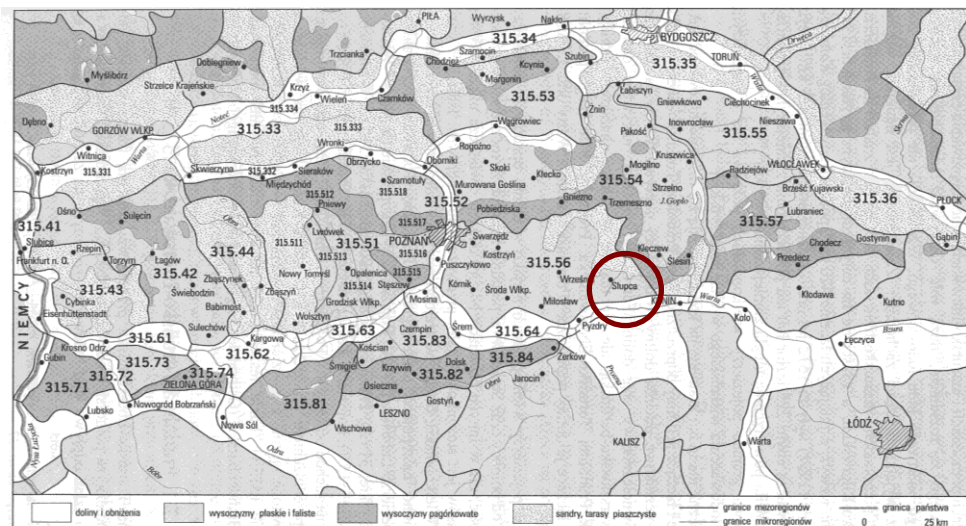
2. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem zmiany planu oraz potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektu

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Gmina Słupca położona jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie słupeckim. Od stolicy województwa wielkopolskiego - Poznania dzieli ją odległość około 60 km. Gmina graniczy od północy z gminą Powidz, od północnego wschodu z gminą Ostrowie, od wschodu z gminami Kazimierz Biskupi i Golina, od południa z gminą Łądek, a od zachodu z gminą Strzałkowo oraz gminą miejską Słupca.

Według regionalizacji Polski J. Kondrackiego (2003), teren będący przedmiotem ustaleń projektu zmiany planu miejscowego położony jest w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, w makroregionie Pojezierza Wielkopolskiego, w mezoregionie Równiny Wrzesińskiej.

Ryc. 19. Położenie fizyczno-geograficzne terenów objętych projektem zmiany planu



Ryc. 22. Pojezierza i pradolina wielkopolskie

Mezoregiony: 315.33 — Kotlina Gorzowska, 315.34 — Dolina Środkowej Noteci, 315.35 — Kotlina Toruńska, 315.36 — Kotlina Płocka, 315.41 — Lubuski Przełom Odry, 315.42 — Pojezierze Łagowskie, 315.43 — Równina Torzymska, 315.44 — Brzda Zbąszyńska, 315.51 — Pojezierze Poznańskie, 315.52 — Poznański Przełom Warty, 315.53 — Pojezierze Chodzkie, 315.54 — Pojezierze Gnieźnieńskie, 315.55 — Równina Inowrocławska, 315.56 — Równina Wrzesińska, 315.57 — Pojezierze Kujawskie, 315.61 — Dolina Środkowej Odry, 315.62 — Kotlina Kargowska, 315.63 — Dolina Środkowej Obry, 315.64 — Kotlina Śremska, 315.71 — Wzniesienia Gubińskie, 315.72 — Dolina Dolnego Bobru, 315.73 — Wysoczyzna Czerwińska, 315.74 — Wał Zielonogórski, 315.81 — Pojezierze Sławskie, 315.82 — Pojezierze Krzywskie, 315.83 — Równina Kościańska, 315.84 — Wał Żerkowski

Źródło: Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003.

Równina Wrzesińska jest to wysoczyzna morenowa płaska i falista, z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Na obszarze gminy Słupca opada ona na południe w kierunku Pradoliny Berlińsko-Warszawskiej. Jej powierzchnię rozcinają doliny rzek Meszny, Strugi Bawół i Wrześnicy, które wcinają się w wysoczyznę na głębokość od 2,5 do 5 m, a w ujściowych odcinkach rozcinają krawędź pradoliny na ok. 7 - 10 m. Nachylenie stoków waha się zazwyczaj od 1° do 4°.

Obszar gminy to w większości płaski, bezleśny obszar. Jedynie północna i północno-wschodnia część gminy, znajdująca się w strefie marginalnej fazy poznańskiej ostatniego zlodowacenia, odznacza się urozmaiconą rzeźbą terenu.

W krajobrazie gminy wyróżnia się następujące formy ukształtowania terenu:

- pagórki czołowomorenowe (Pagórki Powidzkie), o wysokościach względnych od kilku do kilkunastu metrów i spadkach sięgających 10 - 15%, wyniesione około 104-109 m n.p.m.,
- niewielkie płyty równiny sandrowej u podnóża wału moren czołowych, położone około 100-113 m n.p.m. i pochylone w kierunku południowo-wschodnim,
- denudowana wysoczyzna morenowa płaska, o spadkach 0-3%, leżąca na przedpolu moren czołowych, wyniesiona ok. 90-102 m n.p.m.,
- terasa wysoka, usypana przez wody roztopowe lodowca, charakterystyczna głównie dla najbliższego sąsiedztwa Meszny i Strugi, wyniesiona ok. 82-106 m n.p.m. i oddzielona od wysoczyzny wyraźnym, kilku-kilkunastometrowym zboczem,
- rynna subglacialna Jeziora Powidzkiego, w północnej części gminy, o płaskim dnie i kilku-kilkunastometrowej wysokości, silnie nachylonych zboczach (15-25%), przechodząca w płytką dolinę Meszny,
- doliny rzeczne Meszny (dopływ Warty) i prostopadłej do niej Strugi, z systemem wysokich teras nadzalewowych i wąskim dnie,
- liczne płytkie doliny erozyjno-denudacyjne, rozcinające powierzchnie wysoczyznowe i terasowe,
- krótkie i głębokie rozcięcia erozyjne stref krawędziowych, głównie rynny jeziornej.

2.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne

Gmina Słupca położona jest w obrębie Synklinorium Szczecińsko – Łódzko – Miechowskiego. Na podłożu platformy paleozoicznej zalegają utwory mezozoiczne – piaskowce wapniste, wapienie margliste, margle, kreda i opoki kredy górnej. Strop tych utworów opada z południowego wschodu do północny zachód i północ. Powierzchnię mezozoiczną przykrywają utwory trzeciorzędowe miocenu, a na nich zalega warstwa iłów pliocenu. Następną warstwę tworzą utwory czwartorzędowe, których miąższość na obszarze wysoczyznowym waha się od 50 do 70 m. Są to głównie gliny zwałowe, piaski rzeczno-lodowcowe i piaski wydymowe. Utwory holocenię występują w obniżeniach dolin rzecznych. Są to piaski aluwialne oraz namuły, torfy i gytie.

Gleby na obszarze gminy Słupca charakteryzują się przeciętną jakością w stosunku do średniej dla całego kraju. Ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zgodnie z klasyfikacją IUNiG w Puławach, dla obszaru gminy wynosi 66,4 pkt, natomiast średnia krajowa 66,6 pkt. W granicach

gminy różnice są jednak znaczące. Prawie 1/3 gruntów ornych gminy Słupca stanowią gleby wysokich klas bonitacyjnych. Występują one w rejonie Nowej Wsi, Kamienia, Cienina Kościelnego, Cienina Zbornego, Kowalewa i Kotuni. Wraz z glebami IVa klasy stanowią połowę areału gruntów ornych. Jednak bardzo rzadko zalicza się je do kompleksu pszennego dobrego (2). W obrębie wysoczyzn, na wschodzie i południu gminy, dominujące znaczenie mają kompleksy żytne: bardzo dobry (4) i dobry (5). W pobliżu cieków i na terasach rzecznych przeważają gleby kompleksu zbożowego pastewnego mocnego (8) i słabego (9). W północnej części gminy, na powierzchniach sandrowych wykształciły się gleby klas VI VI, które zalicza się do kompleksu żytniego słabego (6) i żytnio-łubinowego (7). Towarzyszą im często gleby rolniczo nieprzydatne i nieużytki, które w dużym stopniu zostały zalesione. Gleby hydrogeniczne, kompleksu żytniego słabego (6) i zbożowo-pastewnego słabego (9) wykształciły się w dolinach rzecznych. W dnach znajdują się gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowate.

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest poza obszarami występowania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi, złóż kruszywa naturalnego oraz poza granicami występowania terenów i obszarów górniczych. Część terenów położonych w obrębach geodezyjnych: Kowalewo-Opactwo (dz. o nr ewid. 67/1, 148), Kowalewo-Sołectwo (dz. o nr ewid. 2/7, 5/3), Wilczna (dz. o nr ewid. 72/2, 73/5, 78/3, 78/4) obejmuje koncesja PGNiG S.A. w Warszawie, na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego: koncesja „Pyzdry” nr 18/99/p z dnia 07.07.1999 r. – ważna do 07.07.2022 r.

2.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar gminy Słupca w całości położony jest w dorzeczu Warty. Najważniejszą rzeką gminy jest Mieszna – prawobrzeżny dopływ Warty o długości 37,2 km wypływająca z Jeziora Powidzkiego. Rzeką ta została sklasyfikowana jako typ 24 – mała i średnia rzeka na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych – rzeka zatorfiona. Jej główny dopływ stanowi Struga (Bawół, Struga Witowska), która często uznawana jest za źródłowy odcinek Mieszny. Inny – Sucha Rzeką zbierająca wody opadowe ze wschodniej części gminy wypływa z podnóża wału czołowomorenowego. Wszystkie cieką znajdujące się na obszarze gminy odznaczają się śnieżno-deszczowym ustrojem zasilania z jednym maksimum i jednym minimum w ciągu roku. Najwyższe stany występują zazwyczaj pomiędzy lutym a kwietniem, podtapiane są wówczas użytki zielone w dolinach rzecznych. Stany niskie wyraźnie dominują w rocznym przebiegu stanów wód. Obszar gminy charakteryzuje się niewielkim odpływem, a niskie wartości wynikają zarówno z niedoboru opadów, jak i małej zdolności retencyjnej poszczególnych zlewni.

W wyniku spiętrzenia wód rzeki Meszny powstało Jezioro Słupeckie (Zbiornik Słupca), którego wody wykorzystywane są do nawodnień użytków zielonych. Zbiornik ten posiada długość 3,5 km oraz szerokość 1 km. Ze względu na długi czas przepływu wody, wynoszący 99,5 doby zakwalifikowany został do typu limnicznego. Lustro wody zbiornika tworzy powierzchnię 243 ha. Zaraz za północną granicą gminy znajduje drugie duże jezioro powiatu słupeckiego – Jezioro Powidzkie. Jest to rozległe i głębokie jezioro rynnowe pochodzenia polodowcowego.

Obszar objęty zmianą planu znajduje się częściowo w granicach występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” (część dz. 312/6 obręb Piotrowice).

Obszar objęty zmianą planu znajduje się częściowo (obręb Korwin dz. o nr ewid.: 6, obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 330/4, 456/1, 464/1, 712/5) w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 61 (PLGW600061). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Obszar objęty zmianą planu (z wyjątkiem obszarów: obręb Korwin dz. o nr ewid.: 6, obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 330/4, 45 6/1, 464/1, 712/5) znajduje się (w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 62 (PLGW600062). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się słabym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz uzyskanie dobrego stanu chemicznego (mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl – ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem).

Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Borki dz. o nr ewid: 1/1; obręb Korwin dz. o nr ewid.: 6, obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 330/4, 456/1, 464/1, 712/5, 736/3, 736/18, 742, 772/2, 785/5; obręb Wierzbnio dz. o nr ewid.: 33, 34, 35) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Meszna do Strugi Bawół (kod PLRW600023183679). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Korwin dz. o nr ewid. 96/1, 26, 27, 36; obręb Młodojewo dz. o nr ewid.: 390, 391, 392, 393, 394, 395; obręb Piotrowice dz. o nr ewid.: 312/6) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ ze zb. Słupca (kod PLRW600001836349). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Kowalewo-Opactwo dz. o nr ewid.: 67/1, 129, 130, 131, 133, 146, 148, 149, 150, 153, 154, 156) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ z Jaroszyna (kod PLRW600016183672). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest naturalną częścią wód (NAT), charakteryzuje się złym stanem oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Kowalewo-Sołectwo dz. o nr ewid.: 2/7, 5/3; obręb Wierzbnio dz. o nr ewid.: 224) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ z Drążnej (kod PLRW600017183669). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest naturalną częścią wód (NAT), charakteryzuje się złym stanem oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Wilczna dz. o nr ewid.: 72/2, 73/5, 78/3, 78/4, 352) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ spod Przyjmy (kod PLRW60001718358). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest naturalną częścią wód (NAT), charakteryzuje się złym stanem oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

Na obszarze objętym zmianą planu zdrenowana jest część działek tj.: obręb Kowalewo-Opactwo dz. o nr ewid.: 67/1, 129, 130, 131, 133, 150; obręb Kowalewo-Sołectwo dz. o nr ewid.: 5/3; obręb Młodojewo dz. o nr ewid.: 456/1, 464/1, 742, 777/2, 785/5 oraz część działek stanowi rowy melioracyjne tj.: obręb Kowalewo-Opactwo dz. o nr ewid.: 149, 153, 156.

2.4. Warunki klimatyczne

Na obszar gminy, podobnie jak i całego kraju, oddziałują masy powietrza oceanicznego z Europy Zachodniej i kontynentalnego z kontynentu azjatyckiego. Dominujące znaczenie mają jednak tu wpływy oceaniczne, które powoduje częstsze napływanie na analizowany obszar powietrza polarno-morskiego odznaczającego się stosunkowo dużą zawartością pary wodnej. Powietrze to powoduje zmniejszenie amplitudy temperatur, często zwiększenie zachmurzenia, a także przynosi opady. Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Alojzego Wosia (1993) teren objęty projektem zmiany planu położony jest w bardzo rozległym Regionie Środkowowielkopolskim. W porównaniu do sąsiednich regionów na obszarze tym częściej występuje pogoda bardzo ciepła i jednocześnie pochmurna bez opadu. (38,7 dni w roku). Rzadziej występują dni umiarkowanie ciepłe z dużym zachmurzeniem, bez opadu (11,6 dni). Częściej natomiast niż na terenach sąsiednich występują dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem i opadem (11,8 dni) oraz dni z pogodą umiarkowaną mroźną i zarazem pochmurną bez opadu. Gmina Słupca znajduje się w obszarze o najniższym opadzie rocznym (poniżej 500 mm) i największej liczbie dni słonecznych (ponad 50). Jest to obszar odznaczający się największymi deficytami wody w Polsce. Zimy są dość chłodne (średnia temperatura stycznia to $-2,9^{\circ}\text{C}$), ale niezbyt długie z nietrwałą pokrywą śnieżną. Lato natomiast jest długie i ciepłe (średnia temperatura lipca to $+17,8^{\circ}\text{C}$). Przeważają wiatry zachodnie, które stanowią blisko połowę wiatrów wiejących w ciągu roku. Udział wiatrów wschodniej wzrasta wiosną i jesienią. Czas trwania okresu wegetacyjnego wynosi od 210 do 220 dni. Na obszarze gminy warunki klimatu zmieniają się lokalnie. Wpływ na to zróżnicowanie ma głównie rzeźba terenu, użytkowanie terenu oraz występowanie powierzchni wodnych. Korzystne warunki termiczne, równomierne nasłonecznienie, małą wilgotność oraz dobre przewietrzenie posiadają powierzchnie wysoczyznowe i sandrowe. W rynnach jeziornych i w dolinach rzecznych Mieszny i Strugi klimat odznacza się mniej korzystnymi lub nawet niekorzystnymi warunkami termiczno-wilgotnościowymi, częstym występowaniem mgieł, zastoisk chłodnego powietrza i inwersji temperatur, a także ukierunkowanym przewietrzeniem.

2.5. Roślinność i świat zwierzęcy

W szacie roślinnej gminy dominują niezbyt bogate zbiorowiska antropogeniczne pól uprawnych i przydomowych ogródków. Niewiele jest lasów i łąk – ok. 11% powierzchni gminy. Większość terenów leśnych stanowią młode nasadzenia na gruntach napiaskowych o słabej przydatności rolniczej lub zupełnie nieprzydatnych, względnie na terenach o przekształconej rzeźbie. W ich drzewostanie dominuje sosna i brzoza. Potencjalną roślinność obszaru gminy stanowią siedliska grądów obejmujące powierzchnie wysoczyznowe wschodniej i południowej części gminy (najbardziej

przekształcone antropogenicznie), kontynentalne bory mieszane charakterystyczne dla powierzchni sandrowych północnej części gminy oraz łągi i olsy dolin rzecznych Meszny, Strugi i Suchej Rzeki. Rzeczywista roślinność jest jednak inna. Odznacza się ona małym stopniem naturalności. Lasy na obszarze gminy występują głównie w jej północnej części, na powierzchniach sandrowych oraz na fragmencie terasy zalewowej. Ich obecność zabezpiecza przesuszone tereny przed erozją. Większość z nich odznacza się średnią atrakcyjnością estetyczną, a także dużą wrażliwością na zanieczyszczenia wód i powietrza. W dnach dolin i obniżeni spotkać można jednak tereny wyróżniające się dużą mozaiką ekosystemów łąkowo-leśnych i wodnych, zwłaszcza torfowiskowych. Natomiast na przesuszonych i nasłonecznionych powierzchniach pagórków morenowych występuje często wiele rzadkich roślin ciepłolubnych, a nawet roślinność kserotermiczna. Pozostałą szatę roślinną gminy stanowi wieloprzestrzenne ekosystemy pól uprawnych i sadów. Ponadto strukturę zieleni na obszarze gminy uzupełniają parki podworskie, z których tylko nieliczne (w Nowej Wsi, Koszutach-Parcele i Młodojewie-Parcele) prezentują się okazale, cmentarze oraz liczne zadrzewienia przydrożne, przywodne i śródpolne.

Świat zwierzęcy obszaru gminy jest typowy dla nizinnych obszarów kraju. W lasach żyją dziki, jelenie i sarny, wśród których wykształcił się w ostatnich latach ekotyp sarny polnej. Z drapieżników wymienić należy lisy, borsuki i kuny. Ponadto często spotykane są takie ssaki jak zające, dzikie króliki, jeże, ryjówki, krety oraz nietoperze. Na polach spotkać można bażanty, kuropatwy oraz wcześniej już wymienione sarny, zające i lisy. Na obszarze gminy występują dwa duże zbiorniki wodne – Jezioro Słupeckie i Jezioro Powidzkie, które stanowią ostoje ptaków wodno-błotnych, głównie kaczek, gęsi i łabędzi. W wyniku intensywnej gospodarki rolnej, presji rekreacyjnej oraz postępującej urbanizacji na obszarze gminy egzystują głównie gatunki pospolite, najlepiej przystosowane do miejscowych warunków życia.

Według informacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego obszar objęty zmianą planu znajduje się na terenie lub w bliskim sąsiedztwie obszarów o wyróżniających się walorach florystycznych (poza formami ochrony przyrody), obszary rolnicze ważne dla zachowania bogactwa przyrodniczego w ekosystemach rolniczych oraz rejonów gleb o najwyższej wartości dla produkcji rolniczej wskazane do zwiększenia powierzchni zadrzewień i zakrzewień. Obszar objęty zmianą planu sąsiaduje też z ponadregionalnym korytarzem ekologicznym doliny rzeki Meszna (potencjalne formy ochrony przyrody).

Teren objęty zmianą planu to przede wszystkim grunty orne lub stanowią sąsiedztwo gruntów ornym w związku z powyższym na tym terenie występują przede wszystkim typowe dla tego użytkowania terenu gatunki flory i fauny. Ponadto obszar objęty zmianą planu sąsiaduje z zabudową mieszkaniową w związku z powyższym występujące na tym terenie gatunki zwierząt w dużej mierze

przyzwyczyły się do człowieka. Występujące na terenie objętym zmianą planu mają charakter antropogeniczny.

Na podstawie wizji lokalnej nie odnotowano gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochronie gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

2.6. Stan jakości powietrza i klimatu akustycznego

Stan czystości powietrza w znacznym stopniu warunkuje jakość życia na danym terenie, ponieważ powietrze jest nie tylko źródłem tlenu, ale ma również decydujący wpływ na zdrowie człowieka. Zanieczyszczenia powietrza polega więc na wprowadzaniu do atmosfery substancji stałych, ciekłych lub gazowych w ilościach, które mogą ujemnie wpływać na zdrowie ludzi, klimat, przyrodę, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku. Stan czystości powietrza w dużej mierze uzależniony jest tym samym od skali i kierunków rozwoju regionu. Wzrost zanieczyszczenia powietrza wynika zarówno z rozwoju budownictwa mieszkaniowego, jak i aktywności gospodarczej, gdyż wymuszają one wzrost zapotrzebowania energetycznego, co w konsekwencji powoduje większą emisję zanieczyszczeń.

Przy ocenie jakości powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem planu wykorzystano raport WIOŚ w Poznaniu pt. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016*. Prezentowaną ocenę wykonano w odniesieniu do odnowionego układu stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu m. in. o ustawę - *Prawo ochrony środowiska* czy rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. *w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza*. Według odnowionego podziału strefę stanowią: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy i tzw. pozostały obszar. Zgodnie z tym raportem obszar objęty projektem zmiany planu zaliczono do strefy wielkopolskiej.

Pod kątem ochrony zdrowia ludzkiego w 2016 roku w strefie wielkopolskiej nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych stężeń NO₂, SO₂, CO, C₆H₆, As, Cd, Ni i Pb oraz

ozonu (O₃) (klasa A). Strefę wielkopolską zaliczono do klasy C pod względem stężenia pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, BaP. Pod względem kryteriów określonych w celu ochrony roślin, strefę wielkopolską ze względu na dwutlenek siarki (SO₂) i tlenki azotu (NO_x) zaliczono do klasy A.

Hałas jest powszechnym zanieczyszczeniem środowiska przyrodniczego, spośród wielu jego źródeł do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas komunikacyjny. Obszar objęty zmianą planu sąsiaduje z drogami krajowymi nr 92, drogą wojewódzką nr 263 oraz drogami powiatowymi nr 3055P i 3083P. Zgodnie z wynikami Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w 2015 r., średnie natężenie ruchu na odcinku drogi krajowej nr 92 *Słupca-Golina* pojazdów silnikowych wynosiło ogółem 7119, motocykli – 33, samochodów osobowych mikrobusów – 5441, lekkich samochodów ciężarowych – 832, samochodów ciężarowych bez przyczepy – 287, samochodów ciężarowych z przyczepą – 469, autobusów – 39 oraz ciągników rolniczych - 18. Zgodnie z wynikami Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w 2015 r., średnie natężenie ruchu na odcinku drogi wojewódzkiej nr 263 *Słupca-Szysztowo* pojazdów silnikowych wynosiło ogółem 4503, motocykli – 45, samochodów osobowych mikrobusów – 3863, lekkich samochodów ciężarowych – 347, samochodów ciężarowych bez przyczepy – 72, samochodów ciężarowych z przyczepą – 126, autobusów – 18 oraz ciągników rolniczych - 32. Zasadniczymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego kołowego są: natężenie ruchu i udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan nawierzchni dróg etc.

2.7. Obiekty i obszary chronione

2.7.1. Środowisko przyrodnicze

Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest częściowo (obręb Korwin dz. 6, 26, 27, 36, 96/1; obręb Młodojewo dz. 390, 391, 392, 393, 394, 395, 464/1; obręb Piotrowice dz. 312/6) w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego. Ponadto obszar objęty zmianą planu znajduje się w odległości ok. 6 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, ok. 3 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH30009 oraz ok. 3 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH30009.

2.7.2. Środowisko kulturowe

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* ochronie i opiece podlegają:

- zabytki nieruchome, w szczególności: krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane, dzieła architektury i budownictwa, dzieła budownictwa obronnego, obiekty techniki, cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni, miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji,
- zabytki ruchome, w szczególności: dzieła sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej, kolekcje, numizmaty oraz pamiątki historyczne, wytwory techniki, materiały biblioteczne, instrumenty muzyczne, wytwory sztuki ludowej i rękodzieła oraz inne obiekty etnograficzne, przedmioty upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji,
- zabytki archeologiczne, w szczególności: pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarze, kurhany, relikty działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Zgodnie z informacjami Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Koninie na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują obiekty zabytkowe, brak też rozpoznawalnych relikwów archeologicznych.

2.8. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu miejscowego

Aktualne zagospodarowanie terenu oraz stan poszczególnych elementów środowiska charakteryzuje się pośrednim stopniem przekształcenia cech naturalnych, ze względu na istniejące (przede wszystkim rolnicze) zagospodarowanie terenu.

Po dokładnej analizie i ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na analizowanym obszarze stwierdzono, iż powstanie nowego zainwestowania nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, a zaniechanie realizacji projektu zmiany planu uniemożliwi dalszy rozwój regionu. Przekształcenie terenu związane z realizacją zapisów zmiany planu spowoduje w sposób pośredni zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i naruszenie istniejących siedlisk przyrodniczych roślin, jest to jednak niewspółmiernie mniejsza szkoda niż w przypadku większej swobody prawnej, która może doprowadzić do niepożądanego zmiany zagospodarowania terenu. Dodatkowo tereny lasów zgodnie z ustaleniami zmiany planu zostaną w większości zachowane.

Zaniechanie realizacji projektu zmiany planu spowoduje, że planowana lokalizacja nowej zabudowy nie będzie możliwa z uwagi na obecne zapisy obowiązującego planu miejscowego. Dodatkowo brak

realizacji ustaleń projektu zmiany planu miejscowego może przyczynić się do wprowadzenia chaosu przestrzennego oraz powstania konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu oraz określenie i ocena skutków dla środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany planu

W zakresie przewidywanego oddziaływania skutków realizacji projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego stwierdza się, iż projektowane przeznaczenie obszaru oddziaływać będzie w różny sposób na aktualny stan środowiska. W przypadku terenów niezainwestowanych wpływ projektu zmiany planu miejscowego na środowisko nie będzie rażąco szkodliwy dla środowiska, aczkolwiek zmniejszą się powierzchnie terenów biologicznie czynnych, w tym zmniejszy się przepuszczalność terenu na skutek utwardzenia nawierzchni przez planowaną zabudowę. Nowe zagospodarowanie terenu w postaci zabudowy wpłynie na zniszczenie naturalnych siedlisk przyrodniczych występujących aktualnie na niezagospodarowanym dotychczas terenie. Dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych spowoduje naruszenie warunków gruntowych wód podziemnych, aczkolwiek nie spowoduje to znaczących przekształceń powodujących zagrożenia środowiskowe.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu zakazano lokalizacji obiektów budowlanych lub urządzeń, których funkcjonowanie mogłoby spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych oraz zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem: w granicy terenów EF dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z uwzględnieniem, że w granicy terenów P/U, MN/U, U, UP, RM, R dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z uwzględnieniem zakazu lokalizacji działalności gospodarczej, polegającej na odzysku i unieszkodliwianiu odpadów, w tym ich składowaniu, przeładunku, zbieraniu, przetwarzaniu, obróbce, termicznemu przekształcaniu, w tym spalaniu oraz krakingu odpadów, z zastrzeżeniem dopuszczenia gromadzenia i przetwarzania odpadów, wyłącznie jeśli wynika to z procesu technologicznego danego wytwórcy).

3.1. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

O stanie powietrza atmosferycznego decyduje przede wszystkim wielkość i przestrzenny rozkład emisji pochodzących z różnych źródeł. Na jakość powietrza obszaru objętego projektem zmiany planu pośredni wpływ mają znajdujące się w otoczeniu drogi, w tym przede wszystkim: droga krajowa nr 92

i droga wojewódzka nr 263. Ustalenia zmiany planu nie będą jednak wpływać na pogorszenie się jakości powietrza oraz klimatu akustycznego wywołanego przez w/w drogi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń pochodzących z źródeł punktowych związanych z ogrzewaniem budynków. Przewiduje się, że realizacja zmiany planu miejscowego spowodować może wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jedynie w przypadku lokalizacji nowej zabudowy.

Poziom emisji niekorzystnych substancji do powietrza związany z realizacją nowej zabudowy będzie odmienny na etapie budowy, jak i eksploatacji. Na etapie prowadzenia prac budowlanych źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych oraz prace ziemne. Uciążliwość placu budowy, rozumiana w tym przypadku jako przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń, ograniczy się tylko do tych odcinków, które przesuwają się będą w miarę postępowania prac budowlanych. Ponadto emisja do atmosfery powstająca w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany planu będzie czasowa, ze skutkiem odwracalnym, a przy zachowaniu odpowiednich norm pracy może być znacznie zminimalizowana.

Projekt zmiany planu nakazuje przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych i technologicznych stosowanie indywidualnych systemów grzewczych na paliwa charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji z wykorzystaniem urządzeń o wysokim stopniu sprawności, a także dopuszczenie sieci ciepłowniczej oraz stosowania odnawialnych źródeł energii – mikroinstalacji (zgodnie z działaniami naprawczymi zawartymi w *Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej* przyjętym uchwałą Sejmiku Wojewódzkiego z dnia 25 listopada 2013 r.). Zakazano lokalizacji elektrowni wiatrowych.

W związku z powyższym na obszarze objętym projektem zmiany planu nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń, dlatego też w projekcie zmiany planu miejscowego nie zaszła konieczność wprowadzenia innych środków organizacyjnych i technicznych służących ograniczeniu ich ewentualnego niekorzystnego oddziaływania. Ich propozycje zawarto natomiast w niniejszej prognozie.

W zakresie wpływu ustaleń projektu zmiany planu miejscowego na klimat nie przewiduje się znaczących oddziaływań. Projektowane przeznaczenie terenu nie spowoduje zmiany warunków klimatycznych w rejonie. Lokalnie wystąpić może nieznaczne ocieplenie mikroklimatu poprzez zastosowanie rozwiązań grzewczych i technologicznych w nowoprojektowanych budynkach czy ograniczenie wilgotności poprzez wprowadzenie powierzchni utwardzonych, co jednak nie będzie generowało niekorzystnych oddziaływań w tym zakresie.

Monitoring wpływu zmian klimatu jest działaniem niezwykle istotnym i został wskazany w odniesieniu do poszczególnych sektorów i obszarów w ramach właściwych kierunków działań SPA2020 (*Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*).

Tereny lasów mają istotne znaczenie w utrzymaniu składu atmosfery przez produkcję tlenu i wychwytywanie z niej „trucizn”. Ponadto roślinność wysoka (drzewa) stanowi regulator klimatu – poprzez zmniejszanie prędkości wiatru osłabiają tempo parowania i zmniejszają amplitudy wahań temperatur powietrza. Dlatego przy zagospodarowywaniu poszczególnych terenów, ważne jest stosowanie się do wymaganych wskaźników dotyczących areałów powierzchni biologicznie czynnych, ale i rozsądny dobór roślinności. Zaleca się pozostawienie i wprowadzanie drzew i krzewów, ponieważ wpływają pozytywnie na jakość powietrza, zatrzymują pyły i tłumią hałas. W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenu oraz ograniczeń w jego użytkowaniu ustala się nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie działek odległości od lasów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznych nie powoduje emisji substancji do powietrza, w związku z ich eksploatacją nie uwalniają się zanieczyszczenia, jest to instalacja bezemisyjna.

3.2. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Zgodnie z obowiązującymi wymogami, określone w projekcie planu miejscowego założenia rozwoju przestrzennego opierają się na rzeczywistym rozpoznaniu stanu zasobów wodnych. Założenia te gwarantują ochronę tych zasobów poprzez uwzględnienie określonych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu. Podkreślić należy, że wszelkie zamierzenia melioracyjne powinny podlegać szczególnej kontroli i ocenie wpływu na środowisko. Na obszarze objętym miejscowym planem wprowadzono obowiązek zachowania systemu melioracyjnego, a w przypadku konieczności jego naruszenia zastosowanie rozwiązań zastępczych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dopuszczono budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, rozbiórkę i remont sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. Zapisy planu przewidują zaopatrzenie budynków w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszczenie indywidualnych ujęć wody. Ustalono odprowadzanie ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi oraz do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczono gromadzenie ścieków w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem dopuszczenia odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi. Gromadzenie i zagospodarowanie ścieków zwierzęcych będzie się odbywać zgodnie z przepisami odrębnymi. Ustalono gromadzenie i zagospodarowanie ścieków

zwierzęcych, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych na terenach oznaczonych w planie spowoduje naruszenie warunków gruntowych wód podziemnych, aczkolwiek nie spowoduje to znaczących przekształceń powodujących zagrożenie środowiskowe. Zapisy projektu zmiany planu dopuszczają również niwelację terenu względem istniejącego poziomu terenu bez naruszania interesu osób trzecich i istniejących stosunków wodnych. Ustalenia zmiany planu nakazują w granicy części terenu 13MN/U ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” granice, którego określają przepisy odrębne, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu, zgodnie z ustaleniami projektu zmiany planu oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznych nie wpłynie znacząco na stosunki gruntowo wodne, panele fotowoltaiczne umożliwiają swobodny spływ wód opadowych do gruntu.

Ustalenia projektu zmiany planu regulują zasady gospodarki wodno-ściekowej, w związku z czym realizacja ustaleń projektu zmiany planu gwarantują ochronę wód powierzchniowych i podziemnych zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Planowana budowa nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych i podziemnych. Inwestycja nie będzie wpływała również negatywnie na ustanowione dla nich cele środowiskowe, określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

3.3. Oddziaływanie na powierzchnię terenu, gleby i zasoby naturalne

Dla części obszaru objętego projektem zmiany planu, która jest niezainwestowana ustalone zostały takie wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni terenu biologicznie czynnego, które nie dają możliwości nadmiernego zintensyfikowania zabudowy.

Realizacja nowych budynków spowoduje trwałe wyłączenie i uszczelnienie fragmentów powierzchni ziemi, na których zostaną one posadowione. Konieczne będzie prowadzenie wykopów i wykonanie fundamentów pod konstrukcje budowlane. Spowoduje to nie tylko powstanie nadmiaru mas ziemnych, które trzeba będzie zagospodarować, ale także spowoduje zmiany w profilu glebowym (nadmierne zagęszczenie, zmiana przepuszczalności podłoża). Są to zmiany nieuniknione i związane z realizacją każdego typu inwestycji budowlanych. Zaznaczyć należy, że projekt zmiany planu nakazuje zagospodarowanie mas ziemnych powstałych podczas prowadzenia robót budowlanych na działce lub ich wywóz zgodnie z przepisami odrębnymi.

Przy prowadzeniu prac ziemnych, a przede wszystkim wykopów, należy zachować szczególną ostrożność, gdyż wybranie utworów powierzchniowych, w tym gleby stanowiącej naturalny kompleks sorpcyjny, spowoduje skrócenie drogi, a więc i czasu migracji ewentualnych zanieczyszczeń w głąb gruntu, z następstwem do wód podziemnych. Niedopuszczalne jest też używanie do prac budowlanych niesprawnych czy uszkodzonych maszyn i urządzeń.

W celu ograniczenia występowania negatywnych skutków lokalizacji nowej zabudowy na tych terenach wprowadzono zapisy określające obowiązek zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych działkach budowlanych.

Zmiany ukształtowania terenu i właściwości gruntów mogą wystąpić także w skutek dopuszczonych w projekcie planu robót w zakresie budowy, przebudowy, rozbudowy, odbudowy, rozbiórki i remontów sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w obrębie omawianego obszaru. Zapisy projektu zmiany planu nakazują zachowanie ciągłości powiązań sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci. Dopuszczono przebudowę, rozbudowę, odbudowę, rozbiórkę i remont linii elektroenergetycznej, w tym linii elektroenergetycznej 400kV, zgodnie z przepisami odrębnymi. Nakazano zapewnienie dostępu do sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej. Dopuszczono stosowanie energii elektrycznej pochodzącej ze źródeł odnawialnych z uwzględnieniem zakazano lokalizacji elektrowni wiatrowych. Nakazano wkomponowanie istniejących urządzeń elektroenergetycznych w projektowane zagospodarowanie przedmiotowego terenu, zachowując bezpieczne odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Realizację inwestycji elektroenergetycznych oraz usuwanie kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami elektroenergetycznymi należy wykonywać zgodnie z przepisami odrębnymi. Przekształcenia powierzchni terenu będą miały jednak charakter lokalny i czasowy. Trwałe oddziaływanie na właściwości gruntów wystąpi jedynie poprzez umieszczenie pod powierzchnią terenu poszczególnych elementów infrastruktury technicznej. Ze względu na niewielką skalę działania, nie wpłynie to jednak na zmianę ukształtowania powierzchni terenu i warunki gruntowe.

Wprowadzenie nowej zabudowy na analizowanym obszarze spowoduje wzrost ilości wytwarzanych odpadów. Projekt zmiany planu ustala w zakresie gospodarki odpadami nakaz zagospodarowania odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi. Sugeruje się zapobiegać powstawaniu odpadów u źródła, wykorzystywać technologie odzysku i recyklingu odpadów, co wpłynie na usprawnienie systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy.

Na terenie objętym projektem zmiany planu brak jest zasobów naturalnych – surowców mineralnych oraz terenów i obszarów górniczych, w związku z tym ustalenia projektu planu nie będą generować żadnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

3.4. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu spowoduje zmianę krajobrazu obszaru objętego ustaleniami projektowanego dokumentu. Największy wpływ na krajobraz będzie miało powstanie nowej zabudowy. Nie będą one jednak negatywne - projektowane przeznaczenie terenu będzie tworzyć harmonijną całość. Wszelkie zapisy dotyczące krajobrazu oparte są o *Europejską Konwencję Krajobrazową* sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 roku. Warunkiem takiego stanu rzeczy jest jednak ustosunkowanie się na etapie realizacji projektu zmiany planu miejscowego odpowiednio do możliwości środowiska. Niewątpliwie korzystne dla kształtowania krajobrazu jest ustalenie wielkości wskaźników intensywności zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. Obszar objęty projektem zmiany planu zachowuje po części tereny lasów, pozostawiając krajobraz na tych terenach w dużej mierze niezmieniony. Ustalenia zmiany planu określają zakazy i dopuszczenia w zakresie lokalizowania tablic reklamowych, urządzeń reklamowych, szyldów i tablic informacyjnych.

3.5. Oddziaływanie na klimat akustyczny oraz promieniowanie pól elektromagnetycznych

Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować techniki pozwalające na obniżeniu hałasu do poziomu dopuszczalnego. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu jest przyporządkowanie danego terenu do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób zagospodarowania.

Projekt zmiany planu miejscowego ustala ochronę akustyczną dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami MN, MN/U, RM, R, P/U, UP i U. Nakazano zapewnienie właściwego klimatu akustycznego na granicy z terenami objętymi ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 1 października 2012 roku *zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Tab. 1) tereny MN zalicza się do terenów przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny MN/U do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo - usługowe, tereny RM i R do terenów zabudowy zagrodowej oraz tereny P/U, UP, U:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- w przypadku lokalizacji przedszkoli i placówek edukacyjnych jak dla terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w przypadku lokalizacji szpitala jak dla terenów szpitali poza miastem, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w przypadku lokalizacji domu opieki społecznej jak dla terenów domów opieki społecznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45
---	---	----	----	----	----

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona swartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Dodatkowo w celu podniesienia jakości środowiska przyrodniczego i jeszcze większej jego ochrony proponuje się zastępowanie dotychczas stosowanych źródeł energii elektrycznej odnawialnymi, za wyjątkiem elektrowni wiatrowych.

Na terenach 16MN/U, 17.1MN/U, 17.2MN/U położonych w granicach negatywnego oddziaływania drogi krajowej nr 92, zlokalizowanej poza granicami zmiany planu, dla obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi wynoszącej 130m od zewnętrznej krawędzi jezdni, informacyjnie określonej na rysunku zmiany planu, dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami dotyczącymi ochrony przed hałasem.

Na terenie 12EF uwzględnienie oznaczonej na rysunku zmiany planu strefy ochronnej od elektrowni fotowoltaicznej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, zgodnie z ustaleniami niniejszej zmiany planu oraz przepisami odrębnymi.

Ponadto w projekcie zmiany planu ustalono na terenach 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6.1KDW, 6.2KDW w strefie ochronnej od elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej poza granicami zmiany planu, zachowanie przepisów odrębnych.

Należy uwzględnić w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zachowanie ograniczeń wynikających z przebiegu napowietrznej sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia 0,4kV oraz średniego napięcia 15kV, zgodnie z przepisami odrębnymi z uwzględnieniem zakazu nasadzeń pod linią elektroenergetyczną 0,4kV, 15kV drzew i krzewów, których wysokość może przekraczać 2,0m po osiągnięciu swojego maksymalnego wzrostu oraz roślinności o rozbudowanym systemie korzeniowym.

W granicach terenu 16R uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z przebiegu przesyłowej linii elektroenergetycznej o napięciu 2 x 400kV relacji Plewiska (Kromolice) – Konin (Pątnów) znajdującej się poza granicami obszaru objętego zmianą planu; w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej o napięciu 2 x 400kV przedstawionej informacyjnie na rysunku

zmiany planu, występuje pas technologiczny o szerokości 70,0m, po 35,0m od osi linii w obu kierunkach, dla którego obowiązują ograniczenia zagospodarowania i użytkowania jego terenu zgodnie z przepisami odrębnymi z uwzględnieniem, że w granicy terenu 16R w pasie technologicznym linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 2 x 400kV relacji Plewiska (Kromolice) – Konin (Pątnów) ustala się zakaz:

- a) lokalizowania obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały oraz czasowy pobyt ludzi,
- b) tworzenia hałd, nasypów oraz sadzenia roślinności wysokiej pod linią powyżej 3,0m po osiągnięciu swojego maksymalnego wzrostu oraz roślinności o rozbudowanym systemie korzeniowym i w odległości po 16 metrów od osi linii w obu kierunkach.

Przy zastosowaniu zapisów zmiany planu w/w linii elektroenergetyczne i elektrownia fotowoltaiczna nie będą wpływać rażąco szkodliwie na obszar objęty zmianą planu.

Ustalenia projektu zmiany planu miejscowego nie powinny wpływać na nasilenie się emisji hałasu oraz nie będą generowały niekorzystnego promieniowania pól elektromagnetycznych szkodliwych dla zdrowia ludzi pod warunkiem stosowania się do zapisów zawartych w projekcie zmiany planu oraz niniejszej prognozie. Projekt zmiany planu miejscowego poprzez swoje zapisy wspomaga utrzymanie właściwego klimatu akustycznego terenów objętych ochroną akustyczną.

3.6. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy - różnorodność biologiczną, obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Realizacja nowego zagospodarowania na obszarze objętego projektem spowoduje zmianę charakteru występującej tu roślinności. Wprowadzenie nowej zabudowy w poszczególnych częściach obszaru objętego opracowaniem spowodować może zmiany żyjącej tu fauny. Na nowych terenach inwestycyjnych realizacja projektu zmiany planu może spowodować niszczenie siedlisk, poprzez ograniczenie powierzchni życiowej występujących tu gatunków zwierząt. Biorąc jednak pod uwagę charakter fauny występującej na terenach zainwestowanych i w ich sąsiedztwie nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na populację zwierzęta. Zapisy zmiany planu ustalają zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że lokalne populacje zwierząt przyzwyczajają się do nowych warunków bytowych. Powstanie nowej zabudowy, a tym samym nowych siedlisk, spowoduje wzrost fauny koegzystującej z człowiekiem.

Projekt zmiany planu wyznacza obszary przeznaczone pod teren lasów (ZL) chroniąc tym samym występująca tam florę i faunę. Niewielka część obszarów leśnych została przeznaczona pod inne

użytkowanie niż dotychczasowe leśne. W związku z powyższym tereny te zostaną poddane procedurze zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Obszary te zostaną przeznaczone pod teren zabudowy usługowej – usługi celu publicznego (UP) oraz teren drogi wewnętrznej (KDW). Ze względu na niewielkie powierzchnie gruntów leśnych, które ulegną odlesieniu, działanie to nie wpłynie szczególnie rażąco na stan flory i fauny całego kompleksu leśnego dla tego obszaru. Część gruntów stanowią obszary zakrzewione i zadrzewione (zgodnie z ewidencją), w projekcie zmiany planu przeznacza się je po tereny rolne (R), co nie wpłynie bardzo niekorzystnie na stan środowiska przyrodniczego tych obszarów.

W projekcie zmiany planu wyznaczono teren elektrowni fotowoltaicznej (12EF). Elektrownia fotowoltaiczna nie wpłynie znacząco szkodliwie na florę i faunę terenu objętego opracowaniem, ponieważ dotychczasowo jest on użytkowany rolniczo. Gatunki fauny przyzwyczyły się do obecności człowieka na tym obszarze (sąsiedztwo stanowią również grunty orne i zabudowa mieszkaniowa). W związku z powyższym na terenie przeznaczonym pod teren elektrowni fotowoltaicznej (12EF) występują ubogie gatunki (flora o charakterze antropogenicznym). W/w inwestycja zajmie jednakże duże połacie powierzchni, w związku z powyższym wpłynie niekorzystnie na fragmentacje siedlisk, co może się wiązać z zajęciem potencjalnych miejsc żerowania czy tras migracyjnych fauny. Zabudowę systemami fotowoltaicznymi tworzą m. in. ogniwa fotowoltaiczne, transformatory, konwertery, infrastruktura techniczna naziemna i podziemna, budowle związane z obsługą i ich funkcjonowaniem. Obecność systemów fotowoltaicznych wiązać się może z wystąpieniem tzw. efektu olśnienia. Zjawisko to wiąże się z chwilowym oślepieniem ptactwa, które spowodowane jest odbiciem światła od powierzchni paneli fotowoltaicznych, co może prowadzić do dezorientacji ptaków. Efekt ten może również powodować utożsamianiem paneli fotowoltaicznych przez ptactwo z powierzchnią wody. Podkreślić należy, iż ogniwa fotowoltaiczne pokryte są powłoką antyrefleksyjną, która zwiększa absorpcję promieniowania słonecznego. Powłoka ta zapobiega również wystąpieniu niepożądanego efektu odbicia światła. Z uwagi na niewysoką konstrukcję planowanej inwestycji ryzyko wystąpienia tzw. efektu olśnienia mogącego spowodować dezorientację ptactwa lub ich kolizję z panelami fotowoltaicznym jest bardzo niskie. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby systemy fotowoltaiczne negatywnie wpłynęły na ornitofaunę. Ponadto wpływ na zmniejszenie wystąpienia ryzyka negatywnego oddziaływania systemów fotowoltaicznych na awifaunę może mieć planowanie konstrukcji i konserwacji systemów fotowoltaicznych w terminach nie zakłócających sezonów rozrodczych ptaków. Zalecane jest na etapie realizacji inwestycji zastosowanie wykopów z brzegami ściętymi tak, aby zapewnić możliwość wydostania się z nich małych zwierząt takich jak np. płazy, gady czy małe ssaki. Dodatkowo należy prowadzić regularną (codzienną) kontrolę obecności w nich drobnych zwierząt, a w przypadku stwierdzenia poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść

poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku, w sposób wykluczający możliwość przypadkowego zranienia lub zabicia. Wyżej wymienione czynności winni prowadzić pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.

Obszar objęty projektem zmiany planu jest położony w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego. W granicy terenów: 2MN, 3.1MN/U, 3.2MN/U, 3R, 3.1KDW, 3.2KDW, 4UP, 4ZL, 8MN/U, 8.1KDW, 8.2KDW, 9MN, 9KDD, 10.1MN/U, 13MN/U oraz część terenów 11.2MN/U, 11KDZ ochronę Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody.

Obszar chronionego krajobrazu „Powidzko-Bieniszewskiego” został ustanowiony uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Nr 1, poz. 86 z późn. zm.) utrzymanym w mocy obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 14, poz. 246). Na podstawie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która stanowi, że formy ochrony przyrody utworzone przed wejściem w życie tej ustawy stają formami ochrony przyrody w rozumieniu niniejszej ustawy, zostało podtrzymane istnienie ww. obszaru chronionego krajobrazu. Jednakże cytowana uchwała Wojewody Konińskiego zachowała obecnie moc jedynie w zakresie istnienia formy ochrony przyrody. Tym samym nie obowiązują wprowadzone nią zakazy. Obszar chronionego krajobrazu, zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Przy zastosowaniu się do zapisów projektu zmiany planu planowane inwestycje nie wpłyną rażąco na w/w obszar chroniony oraz jego przeznaczenie (cele). Zapisy projektu zmiany planu przewidują przeznaczenie obszarów, na których występuje Obszar Chronionego Krajobrazu „Powidzko-Bieniszewskiego” w formie terenów lasów (ZL), terenu zabudowy mieszkaniowej (MN), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN/U), terenu zabudowy usługowej – usługi celu publicznego (UP) oraz terenu drogi wewnętrznej (KDW). W związku z powyższym nie intensyfikują znacznych ilości powierzchni planowaną zabudową (zapisy projektu planu regulują minimalną powierzchnie terenów biologicznie czynnych), niż by to było w przypadku dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej oraz zapisy projektu zmiany planu pozostawiają część terenów niezmiennych w swym dotychczasowym użytkowaniu – tereny lasów (ZL).

3.7. Oddziaływanie na zdrowie ludzi i dziedzictwo kulturowe

Nie przewiduje się, aby prawidłowo zrealizowany projekt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obszaru będącego przedmiotem oceny negatywnie wpłynął na zdrowie ludzi. Jednak dla prawidłowej jego ochrony, należy przestrzegać ustaleń zmiany planu, zwłaszcza w zakresie sanitacji terenu, gospodarki odpadami, wykorzystania rozwiązań grzewczych i technologicznych minimalizujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz zachować istniejącą i projektowaną powierzchnię biologicznie czynną. Ze względu na emisję substancji gazowych i pyłowych, a także substancji zawartych w spalinach, które odpowiedzialne są za powstawanie wielu schorzeń, należy przestrzegać dopuszczalnych norm w tym zakresie. Istotne dla zdrowia ludzi jest także stosowanie się do przepisów odrębnych w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego nie przewiduje się, aby ustalenia projektu zmiany planu mogły mieć jakikolwiek negatywny wpływ na obszary i obiekty objęte ochroną w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

3.8. Oddziaływanie na dobra materialne

Podczas realizacji ustaleń projektu zmiany planu, nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne należące do osób trzecich. Rozwój zainwestowania, a przez to wzrost dóbr materialnych – nieruchomości przez poszczególnych mieszkańców – jest oddziaływaniem pozytywnym. Wszelkie prace związane z realizacją nowych inwestycji nie będą wykraczać poza granice działek, do których inwestor posiada tytuł prawny. W projekcie zmiany planu nakazano zapewnienie dostępu do terenów wód powierzchniowych śródlądowych, rowów melioracyjnych przylegających do terenów zlokalizowanych poza granicami zmiany planu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.9. Ryzyko występowania poważnych awarii, bezpieczeństwo mienia

Przeznaczenie analizowanego obszaru wiązać się może ryzykiem wystąpienia awarii. Przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące warunków zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru gwarantują bezpieczeństwo mieszkańcom i ochronę ich mienia. W przypadku chęci realizowania inwestycji mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terenach przeznaczonych w przedmiotowym projekcie zmiany planu należy wystąpić o uzyskanie pozwolenia na budowę. W przypadku w/w inwestycji należy niekiedy wystąpić przed uzyskaniem pozwolenia na budowę o wydanie decyzji środowiskowej. W przypadku lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy na etapie przystąpienia do realizacji konkretnej inwestycji należy przystąpić również do sporządzenia *Raportu oddziaływania*

na środowisko oraz Kartę informacyjną przedsięwzięcia. W przypadku lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy na etapie przystąpienia do realizacji konkretnej inwestycji należy przystąpić do sporządzenia *Karty informacyjnej przedsięwzięcia* oraz w określonych przypadkach organ wydający decyzję może zażądać *Raportu oddziaływania na środowisko*. W związku powyższym należy wykazać przed uzyskaniem pozwolenia na budowę w przypadku przystąpienia do chęci realizacji inwestycji rażących dla ludzi i środowiska nieszkodliwość danego przedsięwzięcia np. ustalenia czy inwestycja (w przypadku wystąpienia awarii) znajduje się w odpowiedniej odległości od budynków wymienionych w art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji mogącej zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko należy wykonać szczegółową analizę jej oddziaływania na dalsze obiekty (sąsiedztwo).

Przeznaczenie terenu w projekcie zmiany planu jest zgodne z ustaleniami SUIKZP Gminy Słupca. Ustalenia projektu zmiany planu regulują w sposób jasny przeznaczenie terenu, w związku z powyższym potencjalni mieszkańcy gminy Słupca mają świadomość planowanego zagospodarowania danego obszaru.

W projekcie zmiany planu nakazano zgłoszenie właściwym służbom ruchu lotniczego sił zbrojnych wszelkich projektowanych stałych i tymczasowych obiektów budowlanych o wysokości równej i większej niż 50,0 m n.p.t, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na ich budowę. Ze względu na położenie w zasięgu powierzchni ograniczającej stożkowej lotniska wojskowego Powidz na terenach:

- 2MN, 3.1MN/U, 3.2MN/U, 3R, 3.1KDW, 3.2KDW, 13MN/U występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 240m ponad poziom morza,
- 4UP, 4ZL występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 220m ponad poziom morza.

W zakresie zasad ochrony przeciwpożarowej – należy uwzględnić przepisy ochrony przeciwpożarowej w zakresie zaopatrzenia w wodę, dróg pożarowych, planowanej zabudowy, zgodnie z przepisami w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych a także przepisami prawa budowlanego.

Ponadto projekt zmiany planu miejscowego narzuca uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej. Ustalenie to dotyczy wszystkich sieci infrastruktury technicznych, a przez przepisy odrębne należy rozumieć przede wszystkim ustawę z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych,

jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przy zagospodarowaniu i zabudowie działek należy uwzględnić również Polskie Normy.

Dla napowietrznych linii elektroenergetycznych występujących na obszarze zmiany planu wydzielono pas terenu ochronnego (zgodnie z Normą PN-E-05100-1:2000 *Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa. Linie prądu przemiennego z przewodami roboczymi gołymi.* oraz Normą PN-76/E-05125 *Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa.*):

- dla 15 kV wynosi 5 m od rzutu poziomego skrajnego powodu linii,
- dla 0,4 kV wynosi 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu linii.

Nawiązując tym samym do ograniczeń wynikających odpowiednio z odległości technicznych. Dla obszaru objętego zmianą planu istotne są odległości od sieci infrastruktury technicznej w przypadku sadzenia drzew jak i lokalizowania infrastruktury w pobliżu drzew:

- dla sieci gazowej: na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 r. poz. 640 – min. 2 m od gazociągów średnicy do DN 300, oraz min. 3 m od gazociągów o większej średnicy;
- dla sieci energetycznej : zgodnie z Polską Normą PN-5100 -1: min. 2m,
- dla sieci wodociągowej: zgodnie z normami COBRTI INSTAL – min. 2 m mierzone od środka drzewa, dla pomników przyrody min. 15 m,
- dla sieci ciepłowniczej: zgodnie z normami COBRTI INSTAL – min. 2 m mierzone od rzutu korony.

Problematyka odległości, w jakiej powinny być usytuowane budynki od lasu została uregulowana w § 271 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) - dalej r.w.t. Z treści § 271 ust. 1, 2 i 8 tego r.w.t. wynika, że odległość budynków mieszkalnych (które zgodnie z § 209 rozporządzenia zaliczane są do kategorii ZL) powinny być usytuowane w odległości 12 m od lasu.

Należy pamiętać, że powyżej podane parametry mogą ulec zmianie. Nie stanowią uregulowań prawnych, należy się odnieść zawsze do aktualnych publikacji prawnych. Konieczne jest zatem sprawdzenie aktualności przepisów lub wytycznych dotyczących wybranych odległości od sieci infrastruktury technicznej.

Analizowany obszar położony jest również poza granicami obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią, w związku z czym rozpatrywanie ustaleń projektu zmiany planu w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego uznaje się za bezpodstawne.

4. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i pozostałych ustaleń projektu zmiany planu

4.1. Zgodność projektu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje rozwiązania zagospodarowania obszaru, które oparte są na uwarunkowaniach środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru. Realizacja ustaleń zmiany planu jest zgodna z cechami i stanem poszczególnych komponentów środowiska naturalnego. Realizacja nowych inwestycji zgodna będzie z przepisami ochrony środowiska i zagwarantuje prawidłową ochronę zdrowia i mienia ludzi.

4.2. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska m.in. poprzez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleb, ziemi, ochronę walorów krajobrazowych środowiska, ochronę powietrza, ochronę przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi. Projekt zmiany planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza, spełnia te warunki.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody m.in. zachowanie różnorodności biologicznej, utrzymanie stabilności ekosystemów, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków flory i fauny wraz z ich siedliskami, ochrona zieleni. Projekt zmiany planu miejscowego spełnia te warunki.

Ustalenia projektu zmiany planu respektują również szereg innych przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska gwarantując tym samym jego zrównoważony rozwój i ład przestrzenny.

4.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym i wspólnotowym

Praktycznie wszystkie dokumenty poruszające problematykę ochrony środowiska przyrodniczego na szczeblu wspólnotowym i krajowym wywodzą się z kilku dokumentów międzynarodowych. Obecnie za najważniejszą zasadę prowadzenia polityk i działań na różnych szczeblach administracyjnych oraz w różnych sektorach gospodarki uważa się zasadę zrównoważonego rozwoju, która sformułowana została na Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w Rio de Janeiro w 1992 roku (*Konwencja o różnorodności biologicznej*).

Innym ważnym dokumentem o charakterze międzynarodowym jest *Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek*, który powstał w wyniku dyskusji nad podstawowymi wyzwaniami

współczesnego świata. II część pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody” stanowi najistotniejszą część przedmiotowego dokumentu odnoszącą się do problematyki ochrony środowiska. Składa się ona z 14 rozdziałów traktujących o potrzebach badań środowiska, zapobieganiu zagrożeniom, zwalczaniu negatywnych zjawisk w środowisku, ochronie zasobów środowiska, bezpiecznym gospodarcom itd.

Zaznaczyć należy, że Polska podpisała wiele dokumentów o charakterze międzynarodowym dotyczącym problematyki ochrony środowiska. Wymieć należy tu m.in. *Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* (Nowy Jork, 9 maj 1992 r.) czy *Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości* (Genewa, 13 listopad 1979 r.).

Unia Europejska wyraża swoją troskę o środowisko przyrodnicze poprzez podejmowanie szeregu uchwał, rozporządzeń i dyrektyw unijnych. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 roku w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji,
- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Rozporządzenie Rady 3254/92/EWG/ z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Zaznaczyć należy, że wraz z wejściem Polski do Unii Europejskiej na wszystkie krajowe akty prawne nałożony został obowiązek dostosowania do prawa unijnego. Mimo, że większość przepisów polskiego prawa zostało już dostosowanych, to proces ten nie został jeszcze zakończony.

Podkreślić należy również fakt, że oceniając w projektowanym dokumencie realizację celów oraz sposobów ochrony środowiska w odniesieniu do prawa krajowego, zostaje jednocześnie spełniony warunek oceny w odniesieniu do szczebla międzynarodowego (bo dokumenty te są w swojej istocie bardzo ogólne) oraz wspólnotowego (bo zawiera swoje odpowiedniki w prawie polskim).

Wszystkie dokumenty prawne w Polsce odnosić się muszą do *Konstytucji Rzeczypospolitej Polski* przyjętej w 1997 roku - najważniejszego dokumentu prawnego w Polsce. W art. 5 *Konstytucji*

stwierdzono, że Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto w niniejszym dokumencie ustala się ochronę środowiska jako obowiązek m.in. władz publicznych, które poprzez swoją politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

Najważniejszym dokumentem poruszającym problem ochrony środowiska w Wielkopolsce jest Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020. Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Programu jest realizacja przez Województwo Wielkopolskie polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Program ma stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem łączącą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu wojewódzkim.

Przy opracowaniu projektu zmiany planu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Zawarte one zostały m.in. w takich dokumentach jak:

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca,
- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Słupeckiego,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014 – 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego,
- Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015,
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym,
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2016, WIOŚ, Poznań,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Do najważniejszych celów ochrony środowiska zalicza się:

- ochronę powietrza atmosferycznego,
- utrzymanie i ochronę walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych,
- ochrona wód, gleby i różnorodności biologicznej,
- ochrona zdrowia ludzi przed hałasem.

Po przeanalizowaniu i ocenie ww. celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym stwierdzono, iż projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego realizują je w zakresie:

- ochrony powietrza atmosferycznego przed szkodliwymi emisjami, poprzez m.in. zapis projektu zmiany planu nakazujący pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych i technologicznych stosowanie indywidualnych systemów grzewczych na paliwa charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji z wykorzystaniem urządzeń o wysokim stopniu sprawności, a także dopuszczenie sieci ciepłowniczej oraz stosowania odnawialnych źródeł energii - mikroinstalacji, z uwzględnieniem pkt 7 uchwały,
- utrzymania i ochrony walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych, poprzez m.in. rozwiązania przestrzenne uwzględniające konieczność zachowania parametrów i wskaźników zabudowy gwarantujących zachowanie ładu przestrzennego, zapis odnoszący się do zachowania powierzchni biologicznie czynnej,
- ochrony wód, gleby oraz różnorodności biologicznej, poprzez m.in. zapisy odnośnie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami,
- ochrony zdrowia ludzi przed hałasem, poprzez zapisy określające konieczność zapewnienia właściwego klimatu akustycznego na poszczególnych terenach objętych ochroną akustyczną.

Opracowany projekt zmiany planu uwzględnia, przy założeniu realizacji uwag zawartych w niniejszej prognozie, ograniczenie ujemnego wpływu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także ustala zasady tego zagospodarowania zgodnie z zasadami ochrony środowiska i polityką przestrzenną gminy.

4.4. Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapobieganie zagrożeniom środowiska, w tym zdrowia ludzi i zwierząt

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bierze pod uwagę różnorodność biologiczną obszaru oraz określa zasady zagospodarowania występujących zasobów środowiska. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego pod warunkiem stosowania się do zawartych w uchwale i prognozie ustaleń oraz respektowania przepisów odrębnych w tym zakresie.

Ochrona bioróżnorodności zapewniona została głównie poprzez określenie wskaźników i zasad kształtowania powierzchni biologicznie czynnej, a także ustalenia odnoszące się do ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

5. Informacje końcowe

5.1. Zalecenia dotyczące możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko ustaleń projektu zmiany planu

Ze względu na charakter planowanego przeznaczenia obszaru nastąpi ingerencja w środowisko przyrodnicze, gdzie poszczególne jego komponenty, w tym przede wszystkim powierzchnia ziemi i krajobraz ulegną przekształceniom. Na krajobraz wpływ będzie miała głównie forma powstającej zabudowy. Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniom z uwagi na wprowadzenie na przedmiotowym obszarze obiektów kubaturowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Stopień zmian w środowisku nie będzie jednak negatywny, a projektowane przeznaczenie terenu będzie tworzyło harmonijną całość. Warunkiem takiego stanu rzeczy będzie stosowanie na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów zawartych w projekcie planu odpowiednio do możliwości środowiska.

W związku z powyższym, w prognozie nie wskazuje się dodatkowych zaleceń dotyczących konieczności wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

5.2. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje (m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu). WIOŚ raz na rok publikuje nowe wyniki pomiarów, jednakże nie zawsze wykonane są one dla wszystkich branych pod uwagę punktów pomiarowych, w związku z tym proponuje się regularne badanie sytuacji w ramach możliwości z naciskiem na coroczną kontrolę. Może on być prowadzony również w ramach indywidualnych zamówień. Zaznaczyć należy, że w przypadku bazowania na wynikach uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, muszą one odnosić się do obszaru objętego projektem zmiany planu. Szczególną uwagę powinno się zwrócić na badania dotyczące wód powierzchniowych, wód podziemnych, poziom hałasu oraz jakości powietrza.

Niezależnie od ww. instytucji Wójt może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie. W kontekście uwarunkowań lokalizacyjnych i ustaleń zmiany planu

miejscowego szczególnie istotne jest monitorowanie emisji hałasu z racji położenia obszaru w sąsiedztwie drogi krajowej nr 92 i drogi wojewódzkiej nr 263. Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane. Po zrealizowaniu ustaleń zmiany miejscowego planu, proponuje się monitoring z zastosowaniem metody wskaźnikowej:

- ilość podłączonych budynków do sieci kanalizacyjnej w ciągu roku (raz na rok),
- zużycie wody na jednego mieszkańca / 1 pracownika – raz na rok,
- przeglądy eksploatacyjne urządzeń oczyszczających w przypadku zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych - raz na rok,
- średnie roczne stężenie dwutlenku siarki (SO₂) w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie dwutlenku azotu (NO₂) w powietrzu – raz na rok,
- ilość wytworzonych odpadów na 1 gospodarstwo domowe / 1 pracownika – raz na rok.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń zmiany planu możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie.

5.3. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty planem nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości do granic państwa we wszystkich kierunkach przekraczają wartość co najmniej 100 km. Skutki realizacji projektu planu nie będą więc mieć znaczenia transgranicznego w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca dla wybranych terenów w obrębach geodezyjnych Borki, Korwin, Kowalewo – Opactwo, Kowalewo – Sołectwo, Młodojewo, Piotrowice, Wierzbnio i Wilczna.

Dla w/w obszaru określony został stan środowiska przyrodniczego oraz jego problemy istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

Część pierwsza opracowania obejmuje podstawy formalno-prawne oraz cel opracowania, akty prawne i materiały źródłowe oraz metody, za pomocą których sporządzono niniejszą prognozę. Podstawowym jej celem jest pełne i właściwe uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych charakterystycznych dla analizowanego obszaru wraz z identyfikacją potencjalnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i kulturowe będących wynikiem realizacji projektu zmiany planu.

Obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie słupeckim, na terenie obrębów Borki, Korwin, Kowalewo-Opactwo, Kowalewo-Sołectwo, Młodojewo, Piotrowice, Wierzbnio i Wilczna. Zapisy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalają następujące przeznaczenia terenu dla poszczególnych obszarów zmiany planu tj.:

- 1) 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 2MN, 9MN;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1MN/U, 3.1MN/U, 3.2MN/U, 7.1MN/U, 7.2MN/U, 8MN/U, 10.1MN/U, 10.2MN/U, 11.1MN/U, 11.2MN/U, 13MN/U, 14MN/U, 15MN/U, 16MN/U, 17.1MN/U, 17.2MN/U, 18MN/U;
- 3) tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 6.1RM, 6.2RM, 6.3RM;
- 4) teren zabudowy usługowej – usługi celu publicznego, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 4UP;
- 5) teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem: 5U;
- 6) teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 12P/U;
- 7) tereny rolnicze, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 3R, 6.1R, 6.2R, 6.3R, 16R;
- 8) teren elektrowni fotowoltaicznej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 12EF;
- 9) tereny lasów, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1ZL, 4ZL, 12ZL;

- 10) teren drogi publicznej – drogi klasy zbiorczej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 11KDZ;
- 11) tereny dróg publicznych – drogi klasy dojazdowej, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1KDD, 7.1KDD, 7.2KDD, 9KDD, 14KDD, 15KDD, 16KDD, 17KDD, 18KDD;
- 12) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: 1KDW, 3.1KDW, 3.2KDW, 5KDW, 6.1KDW, 6.2KDW, 8.1KDW, 8.2KDW, 12.1KDW, 12.2KDW, 17.1KDW, 17.2KDW, 18KDW.

W rozdziale drugim scharakteryzowano, przeanalizowano oraz oceniono istniejący stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego. Znalazły się tu informacje dotyczące położenia fizyczno-geograficznego, budowy geologicznej i warunków glebowych, surowców mineralnych, wód powierzchniowych i podziemnych, warunków klimatycznych, roślinności i świata zwierzęcego, jakości powietrza i klimatu akustycznego oraz obiektów i obszarów chronionych. Na samym końcu tego rozdziału określono potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu.

Gmina Słupca położona jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie słupeckim. Od stolicy województwa wielkopolskiego - Poznania dzieli ją odległość około 60 km. Gmina graniczy od północy z gminą Powidz, od północnego wschodu z gminą Ostrowie, od wschodu z gminami Kazimierz Biskupi i Golina, od południa z gminą Łądek, a od zachodu z gminą Strzałkowo oraz gminą miejską Słupca. Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest poza obszarami występowania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi, złóż kruszywa naturalnego oraz poza granicami występowania terenów i obszarów górniczych. Część terenów położonych w obrębach geodezyjnych: Kowalewo-Opactwo (dz. o nr ewid. 67/1, 148), Kowalewo-Sołectwo (dz. o nr ewid. 2/7, 5/3), Wilczna (dz. o nr ewid. 72/2, 73/5, 78/3, 78/4) obejmuje koncesja PGNiG S.A. w Warszawie, na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego: koncesja „Pyzdry” nr 18/99/p z dnia 07.07.1999 r. – ważna do 07.07.2022 r. Obszar objęty zmianą planu znajduje się częściowo w granicach występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 „Subzbiornik Inowrocław - Gniezno” (część dz. 312/6 obręb Piotrowice). Obszar objęty zmianą planu znajduje się częściowo (obręb Korwin dz. o nr ewid.: 6, obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 330/4, 456/1, 464/1, 712/5) w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 61 (PLGW600061). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Obszar objęty zmianą planu (z wyjątkiem obszarów: obręb Korwin dz. o nr ewid.: 6, obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 330/4, 45 6/1, 464/1,

712/5) znajduje się (w Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 62 (PLGW600062). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się słabym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz uzyskanie dobrego stanu chemicznego (mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl – ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem). Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Borki dz. o nr ewid.: 1/1; obręb Korwin dz. o nr ewid.: 6, obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 330/4, 456/1, 464/1, 712/5, 736/3, 736/18, 742, 772/2, 785/5; obręb Wierzbnno dz. o nr ewid.: 33, 34, 35) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Mieszna do Strugi Bawół (kod PLRW600023183679). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Korwin dz. o nr ewid. 96/1, 26, 27, 36; obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 390, 391, 392, 393, 394, 395; obręb Piotrowice dz. o nr ewid.: 312/6) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ ze zb. Słupca (kod PLRW600001836349). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest silnie zmienioną częścią wód (SZCW), charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Kowalewo-Opactwo dz. o nr ewid.: 67/1, 129, 130, 131, 133, 146, 148, 149, 150, 153, 154, 156) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ z Jaroszyna (kod PLRW600016183672). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest naturalną częścią wód (NAT), charakteryzuje się złym stanem oraz niezagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego. Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Kowalewo-Sołectwo dz. o nr ewid.: 2/7, 5/3; obręb Wierzbnno dz. o nr ewid.: 224) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ z Drążnej (kod PLRW600017183669). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest naturalną częścią wód (NAT), charakteryzuje się złym stanem oraz niezagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego. Obszar objęty zmianą planu przechodzi częściowo (obręb Wilczna dz. o

nr ewid.: 72/2, 73/5, 78/3, 78/4, 352) przez Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Dopływ spod Przyjmy (kod PLRW60001718358). Zgodnie z ustaleniami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021* przedmiotowa JCWP jest naturalną częścią wód (NAT), charakteryzuje się złym stanem oraz niezagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego. Na obszarze objętym zmianą planu zdrenowana jest część działek tj.: obręb Kowalewo-Opactwo dz. o nr ewid.: 67/1, 129, 130, 131, 133, 150; obręb Kowalewo-Sołectwo dz. o nr ewid.: 5/3; obręb Młodojewe dz. o nr ewid.: 456/1, 464/1, 742, 777/2, 785/5 oraz część działek stanowi rowy melioracyjne tj.: obręb Kowalewo-Opactwo dz. o nr ewid.: 149, 153, 156. Na podstawie wizji lokalnej nie odnotowano gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochronie gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Pod kątem ochrony zdrowia ludzkiego w 2016 roku w strefie wielkopolskiej nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych stężeń NO₂, SO₂, CO, C₆H₆, As, Cd, Ni i Pb oraz ozonu (O₃) (klasa A). Strefę wielkopolską zaliczono do klasy C pod względem stężenia pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, BaP. Pod względem kryteriów określonych w celu ochrony roślin, strefę wielkopolską ze względu na dwutlenek siarki (SO₂) i tlenki azotu (NO_x) zaliczono do klasy A. Hałas jest powszechnym zanieczyszczeniem środowiska przyrodniczego, spośród wielu jego źródeł do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas komunikacyjny. Obszar objęty zmianą planu sąsiaduje z drogami krajowymi nr 92, drogą wojewódzką nr 263 oraz drogami powiatowymi nr 3055P i 3083P. Zgodnie z wynikami Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w 2015 r., średnie natężenie ruchu na odcinku drogi krajowej nr 92 *Ślupca-Golina* pojazdów silnikowych wynosiło ogółem 7119, motocykli – 33, samochodów osobowych mikrobusów – 5441, lekkich samochodów ciężarowych – 832, samochodów ciężarowych bez przyczepy – 287, samochodów ciężarowych z przyczepą – 469, autobusów – 39 oraz ciągników rolniczych - 18. Zgodnie z wynikami Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w 2015 r., średnie natężenie ruchu na odcinku drogi wojewódzkiej nr 263 *Ślupca-Szysztowo* pojazdów silnikowych wynosiło ogółem 4503, motocykli – 45, samochodów osobowych mikrobusów – 3863, lekkich samochodów ciężarowych – 347, samochodów ciężarowych bez przyczepy – 72, samochodów ciężarowych z przyczepą – 126, autobusów – 18 oraz ciągników rolniczych - 32. Zasadniczymi czynnikami mającymi wpływ na poziom

hałasu komunikacyjnego kołowego są: natężenie ruchu i udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan nawierzchni dróg etc. Obszar objęty projektem zmiany planu położony jest w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego. Ponadto obszar objęty zmianą planu znajduje się w odległości ok. 6 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, ok. 3 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH30009 oraz ok. 3 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH30009. Zgodnie z informacjami Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Koninie na obszarze objętym projektem zmiany planu nie występują obiekty zabytkowe, brak też rozpoznawalnych relikwów archeologicznych.

Część trzecia prognozy ma na celu przedstawienie istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu oraz określenie i ocenę skutków dla środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany planu.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu zakazano lokalizacji obiektów budowlanych lub urządzeń, których funkcjonowanie mogłoby spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych oraz zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem: w granicy terenów EF dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z uwzględnieniem, że w granicy terenów P/U, MN/U, U, UP, RM, R dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z uwzględnieniem zakazu lokalizacji działalności gospodarczej, polegającej na odzysku i unieszkodliwianiu odpadów, w tym ich składowaniu, przeładunku, zbieraniu, przetwarzaniu, obróbce, termicznemu przekształcaniu, w tym spalaniu oraz krakingu odpadów, z zastrzeżeniem dopuszczenia gromadzenia i przetwarzania odpadów, wyłącznie jeśli wynika to z procesu technologicznego danego wytwórcy).

O stanie powietrza atmosferycznego decyduje przede wszystkim wielkość i przestrzenny rozkład emisji pochodzących z różnych źródeł. Na jakość powietrza obszaru objętego projektem zmiany planu pośredni wpływ mają znajdujące się w otoczeniu drogi, w tym przede wszystkim: droga krajowa nr 92 i droga wojewódzka nr 263. Ustalenia projektu zmiany planu regulują zasady gospodarki wodno-ściekowej, w związku z czym realizacja ustaleń projektu zmiany planu gwarantują ochronę wód powierzchniowych i podziemnych zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Planowana budowa nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych i podziemnych. Inwestycja nie będzie wpływała również negatywnie na ustanowione dla nich cele środowiskowe, określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Na terenie objętym projektem zmiany planu brak jest zasobów naturalnych – surowców mineralnych oraz terenów i obszarów górniczych, w związku z tym ustalenia projektu planu nie będą generować żadnych negatywnych oddziaływań w tym zakresie. Projekt zmiany planu miejscowego ustala ochronę akustyczną dla terenów oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami MN, MN/U, RM, R, P/U, UP i U. Na terenach 16MN/U, 17.1MN/U, 17.2MN/U położonych w granicach negatywnego oddziaływania drogi krajowej nr 92, zlokalizowanej poza granicami zmiany planu, dla obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi wynoszącej 130m od zewnętrznej krawędzi jezdni, informacyjnie określonej na rysunku zmiany planu, dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami dotyczącymi ochrony przed hałasem. Na terenie 12EF uwzględnienie oznaczonej na rysunku zmiany planu strefy ochronnej od elektrowni fotowoltaicznej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, zgodnie z ustaleniami niniejszej zmiany planu oraz przepisami odrębnymi. Ponadto w projekcie zmiany planu ustalono na terenach 6.1R, 6.2R, 6.3R, 6.1KDW, 6.2KDW w strefie ochronnej od elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej poza granicami zmiany planu, zachowanie przepisów odrębnych. Obszar objęty projektem zmiany planu jest położony w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego. W granicy terenów: 2MN, 3.1MN/U, 3.2MN/U, 3R, 3.1KDW, 3.2KDW, 4UP, 4ZL, 8MN/U, 8.1KDW, 8.2KDW, 9MN, 9KDD, 10.1MN/U, 13MN/U oraz część terenów 11.2MN/U, 11KDZ ochronę Obszaru Chronionego Krajobrazu Powidzko-Bieniszewskiego, poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszą zmianą planu zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego nie przewiduje się, aby ustalenia projektu planu mogły mieć jakiegokolwiek negatywny wpływ na obszary i obiekty objęte ochroną w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W projekcie zmiany planu nakazano zgłoszenie właściwym służbom ruchu lotniczego sił zbrojnych wszelkich projektowanych stałych i tymczasowych obiektów budowlanych o wysokości równej i większej niż 50,0 m n.p.t, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na ich budowę. Ze względu na położenie w zasięgu powierzchni ograniczającej stożkowej lotniska wojskowego Powidz na terenach:

- 2MN, 3.1MN/U, 3.2MN/U, 3R, 3.1KDW, 3.2KDW, 13MN/U występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 240m ponad poziom morza,

- 4UP, 4ZL występuje ograniczenie wysokości obiektów budowlanych do 220m ponad poziom morza.

W zakresie zasad ochrony przeciwpożarowej – należy uwzględnić przepisy ochrony przeciwpożarowej w zakresie zaopatrzenia w wodę, dróg pożarowych, planowanej zabudowy, zgodnie z przepisami w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych a także przepisami prawa budowlanego. Ponadto projekt planu miejscowego narzuca uwzględnienie w zagospodarowaniu i zabudowie działek ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej. Ustalenie to dotyczy wszystkich sieci infrastruktury technicznych, a przez przepisy odrębne należy rozumieć przede wszystkim ustawę z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przy zagospodarowaniu i zabudowie działek należy uwzględniać również Polskie Normy. Analizowany obszar położony jest również poza granicami obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią, w związku z czym rozpatrywanie ustaleń projektu zmiany planu w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego uznaje się za bezpodstawne.

Prognozuje się, że realizacja projektu zmiany planu miejscowego, nie będzie generowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, a powstająca zabudowa tworzyć będzie harmonijną całość. Konieczne jest jednak ściśle stosowanie się do ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu. W jego ustaleniach zawarto szereg zapisów zapewniających ochronę poszczególnym komponentom środowiska przyrodniczego.

W rozdziale czwartym znajduje się ocena rozwiązań zawartych w projekcie planu, która przeprowadzona została pod kątem zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i obowiązującymi przepisami prawa, a także celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu regionalnym, krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym. Opisano tu także rozwiązania mające na celu ochronę bioróżnorodności oraz zapobiegające zagrożeniom środowiska.

Analizowany dokument gwarantuje swoimi zapisami ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym także zdrowia ludzi, zachowując najważniejsze walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe terenu objętego opracowaniem. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bierze pod uwagę różnorodność biologiczną obszaru oraz określa zasady zagospodarowania występujących zasobów środowiska. Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego pod warunkiem stosowania się do zawartych w uchwale i prognozie ustaleń oraz respektowania przepisów odrębnych w tym zakresie.

W rozdziale piątym przedstawiono możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych, eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany planu. Ponadto znaleźć można tu propozycję przewidywanej metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Monitoring środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem zmiany planu może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje (m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu). Obszar objęty zmianą planu nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości do granic państwa we wszystkich kierunkach przekraczają wartość co najmniej 100 km.

Prognozę wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w ustawie z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz innymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska.

SPIS RYCIN

- Ryc. 1. Obszar objęty planem – obręb Borki, dz. o nr ewid. 1/1 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 2. Obszar objęty planem – obręb Korwin, dz. o nr ewid. 96/1 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 3. Obszar objęty planem – obręb Korwin, dz. o nr ewid. 26, 27, 36 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 4. Obszar objęty planem – obręb Korwin, dz. o nr ewid. 6 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 5. Obszar objęty planem – obręb Kowalewo-Opactwo, dz. o nr ewid. 67/1 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 6. Obszar objęty planem – obręb Kowalewo-Opactwo, dz. o nr ewid. 153, 148 i część dz. o nr ewid. 154, 156, 133, 131, 130, 129, 149, 146, 150 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 7. Obszar objęty planem – obręb Kowalewo-Sołectwo, dz. o nr ewid. 2/7, 5/3 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 8. Obszar objęty planem – obręb Młodojewe, dz. o nr ewid. 464/1 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 9. Obszar objęty planem – obręb Młodojewe, dz. o nr ewid. 390, 391, 392, 393, 394, 395 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 10. Obszar objęty planem – obręb Młodojewe, dz. o nr ewid. 456/1, 712/5 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 11. Obszar objęty planem – obręb Młodojewe, dz. o nr ewid. 736/3, 736/18, 742, 330/4 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 12. Obszar objęty planem – obręb Młodojewe, dz. o nr ewid. 785/5 i część dz. o nr ewid. 772/2 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca
- Ryc. 13. Obszar objęty planem – obręb Piotrowice, dz. o nr ewid. 312/62 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca

Ryc. 14. Obszar objęty planem – obręb Wierzbno, dz. o nr ewid. 33, 34, 35 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca

Ryc. 15. Obszar objęty planem – obręb Wierzbno, dz. o nr ewid. 224 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca

Ryc. 16. Obszar objęty planem – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 352 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca

Ryc. 17. Obszar objęty planem – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 78/3, 78/4 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca

Ryc. 18. Obszar objęty planem – obręb Wilczna, dz. o nr ewid. 72/2, 73/5 na tle wyrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słupca

Ryc. 19. Podział fizyczno-geograficzny pojezierzy i pradolin wielkopolskich wg J. Kondrackiego

SPIS TABEL

Tab.1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby