



GMINA SŁUPCA
ZP.271.6.2020

Wykonawca, który zwrócił się o wyjaśnienie treści SIWZ

Strona internetowa, na której udostępniona jest specyfikacja

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Słupca”

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej w skrócie PZP, do Zamawiającego, przed upływem połowy terminu składania ofert, zostały wniesione wymienione poniżej pytania.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 PZP udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Jakie dokładnie przeszkody ograniczające możliwość zawarcia umowy ma Zamawiający na myśli, poprzez stwierdzenie w rozdziale 5 SIWZ: „Zamawiający zastrzega, że rzeczywisty termin rozpoczęcia realizacji zamówienia może zostać przesunięty do momentu usunięcia ewentualnych przeszkód ograniczających możliwość zawarcia umowy.”? Prosimy o podanie chociażby przykładowego katalogu takich przeszkód.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że termin rozpoczęcia realizacji zamówienia planuje na dzień 1 styczeń 2021r., jednakże, zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy.

Pytanie nr 2

W § 3 ust. 5 i ust. 6 wzoru umowy Zamawiający żąda dostarczenia przez wykonawcę w ciągu 7 dni od zawarcia umowy, kopii umowy z Instalacją Komunalną na przyjmowanie odebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych odpadów komunalnych. W jakim celu Zamawiający żąda przedłożenia przedmiotowej kopii umów? Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach m.in. art. 6f ust. 1a pkt 5, wystarczającym jest wskazanie w umowie informacji o instalacji komunalnej, do której będą przekazywane odpady komunalne. Niniejszym zaznaczamy, iż umowy z kontrahentami m.in. z instalacjami komunalnymi w tym stawki z tymi instalacjami, są informacjami niejawnymi, zastrzeżonymi jako tajemnica przedsiębiorstwa wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że po zawarciu umowy z Wykonawcą żąda przedłożenia kopii umów z Instalacją Komunalną dla uzyskania pewności, iż tam właśnie będą przekazywane odebrane od właścicieli nieruchomości zamieszkałych odpady komunalne.

Zamawiający nie widzi przeszkód aby informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, zostały w w/w umowach trwale zakryte, np. poprzez „zaczernienie”.

Pytanie nr 3

Odnosząc się do treści § 4 ust. 8 i 9 wzoru umowy, w jaki sposób ma nastąpić udowodnienie Zamawiającemu, że w realizacji przedmiotu zamówienia udział biorą osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę? Jakich środków dowodowych Zamawiający wymaga od Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca może udowodnić, że w realizacji przedmiotu zamówienia udział biorą osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę poprzez przedłożenie kopii umowy o pracę, w której zanonimizowano wszelkie dane poza imieniem i nazwiskiem oraz stanowiskiem zatrudnionej osoby, wskazanej wcześniej w oświadczeniu, o którym mowa w rozdziale 20 pkt 20.5 SIWZ.

Pytanie nr 4

W § 7 ust. 1 wzoru umowy wskazano, że: „Strony zgodnie ustalają, że obowiązującą formą wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu należytego wykonania, wszystkich obowiązków objętych przedmiotem niniejszej umowy będzie wynagrodzenie tonażowe, stanowiące iloczyn faktycznie odebranych i zagospodarowanych odpadów oraz stawki za odbiór 1 Mg danego rodzaju faktycznie odebranych i zagospodarowanych odpadów”.

Natomiast w § 7 ust. 2 wzoru umowy określono maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy za należyte wykonanie prac w okresie obowiązywania umowy. Co w przypadku, gdy ilość odebranych przez wykonawcę w trakcie realizacji umowy odpadów spowoduje osiągnięcie maksymalnego pułapu? Czy umowa wówczas wygasa automatycznie?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 6f ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach niezasadnym będzie narzucanie przez Zamawiającego konieczności odebrania każdej ilości odpadów bez możliwości uzyskania wynagrodzenia za tak odebrane odpady, gdyż wynagrodzenie ustalone jest za 1Mg odebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych.

Prosimy zatem o uregulowanie ww. kwestii i odpowiedź na pytanie, co w przypadku gdy umowa osiągnie swoją maksymalną wartość, czy umowa wówczas wygaśnie? Czy ewentualnie Zamawiający wykreśli ww. postanowienie umowne i pozostawi regulacje zawarte w § 7 ust. 1 i 3 wzoru umowy dotyczące zapłaty wynagrodzenia za 1Mg faktycznie odebranych odpadów zgodnie z przepisami ustawy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Zgodnie z informacją zawartą w punkcie 4.2 SIWZ przewiduje możliwość udzielenia zamówienia, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 Pzp, w przypadku:

- gdy maksymalny prognozowany wolumen odpadów określonego rodzaju wskazany przez Zamawiającego w Tabeli nr 1 formularza ofertowego zostanie przez Wykonawcę usługi przekroczony w trakcie wykonywania zamówienia.

Pytanie nr 5

W § 8 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający przewidział zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg zmieszanych odpadów o kodzie 200301 w Instalacji Komunalnej lub zmiany Instalacji Komunalnej, do której przekazywane będą te odpady. Natomiast ustęp 7 w przedmiocie pozostałych frakcji odpadów odwołuje się wyłącznie do zmian z uwagi na okoliczności wskazane w ust. 1 tj. zmian stawki VAT, zmian minimalnego wynagrodzenia itp. Czy Zamawiający rozszerzy katalog zmian wskazany w ust. 6 do wszystkich kodów odpadów? Zmiana stawek w zakresie jakiegokolwiek kodu odpadu ma wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, a nie tylko tych dotyczący kodu 200301.

Dodatkowo zasadnym jest uregulowanie kwestii zmiany wynagrodzenia ,w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa wpływających na wynagrodzenie np. zmiany stawki opłaty środowiskowej.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni treść § 8 ust. 6 nadając mu następujące brzmienie:
„Strony dopuszczają także zmiany wysokości stawki za odbiór i zagospodarowanie 1 Mg danego rodzaju odpadów wskazanych w § 7 ust. 3 Umowy Tabela nr 2 Lp. 1-12, w przypadku:

1) zmiany ceny za przyjęcie odpadów w Instalacjach Komunalnych,
2) zmiany Instalacji Komunalnych, do których Wykonawca przekazuje odpady, powodującej zmianę ceny za przyjęcie 1 Mg tych odpadów,

3) zmiany aktów prawnych powszechnie obowiązujących lub aktów prawa miejscowego, mających wpływ na realizację zamówienia lub innej zmiany stosunków lub czynników mających wpływ na jej wykonanie w szczególności na sposób, zakres, wartość wykonywanej usługi będącej przedmiotem niniejszej umowy, w tym między innymi:

- wzrostu wysokości stawek opłaty za korzystanie ze środowiska z tytułu składowania odpadów, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.),

- wystąpienia innych okoliczności oddziałujących na wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy, w tym wzrostu wysokości innych opłat mających wpływ na koszty świadczenia usługi.

Zamawiający przewiduje zmiany postanowień umowy powiązanych ze zmienionymi aktami lub okolicznościami. Jeśli zmiany te będą miały wpływ na wysokość wynagrodzenia, Wykonawca będzie zobowiązany udowodnić ten fakt Zamawiającemu i przedstawić dokumenty potwierdzające żądany wzrost wynagrodzenia.

4) wzrostu kosztów świadczenia usługi związanych z koniecznością przekierowania odpadów komunalnych do innej instalacji z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy m.in. w przypadku awarii instalacji komunalnej, bądź braku mocy przerobowych.

Wynagrodzenie Wykonawcy wzrośnie wówczas odpowiednio o wzrost kosztów związanych z koniecznością przekierowania odpadów do innej instalacji m.in. o różnicę pomiędzy ceną stosowaną przez dotychczasową instalację komunalną, a cenami stosowanymi przez instalację, do której przekierowano odpady oraz o ewentualne inne koszty, w tym m.in. koszty transportu związane z różnicą w odległościach lokalizacji danej instalacji. Zmiana umowy w tym zakresie będzie obowiązywała od dnia wystąpienia okoliczności powodujących wzrost kosztów z tego tytułu.

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.” ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zawartą w dniu 29.12.2011r. pomiędzy Gminą Słupca a Miejskim Zakładem Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. umową wykonawczą na świadczenie usług w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych i nadzoru zrehabilitowanych składowisk odpadów, zobowiązano MZGOK Sp. z o.o. do wykonywania w imieniu Gminy Słupca usług publicznych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi polegających na odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmieni treść § 8 ust. 6 wzoru umowy, zgodnie bowiem z załącznikiem nr 3 do SIWZ Wykonawca winien oszacować i uwzględnić w cenie ofertowej wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, w tym:

- ryzyko zwiększenia kosztów realizacji usługi w razie zmiany przepisów prawa mających wpływ na koszty realizacji usług,
- ryzyko wzrostu kosztów zagospodarowania odpadów,
- ryzyko wzrostu wysokości opłaty marszałkowskie.

Pytanie nr 6

W § 9 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł szeroki katalog kar umownych.

Czy Zamawiający obniży każdorazowo karę mowną zastrzeżoną w § 9 Umowy do następujących kwot:
§ 9 ust. 1 pkt 1 z kwoty 1000 zł na kwotę 500 zł

§ 9 ust. 1 pkt 2 z kwoty 300 zł na kwotę 150 zł
§ 9 ust. 1 pkt 3 z kwoty 10 000 zł na kwotę 2 000 zł
§ 9 ust. 1 pkt 4 z kwoty 1000 zł na kwotę 500 zł
§ 9 ust. 1 pkt 5 z kwoty 500 zł na kwotę 250 zł
§ 9 ust. 1 pkt 7 z kwoty 10 000 zł na kwotę 1000 zł ?

W ocenie Wykonawcy kary umowne są znacząco wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia, a to powoduje spadek jakości wykonanych usług, bowiem przerzuca ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary. Z kolei w wyroku z 25.06.2010 r.(sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie Zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań czy ubezpieczeń (która to de facto instytucja została przewidziana w umowie).

Odpowiedź:

Zamawiający nie obniży każdorazowo kar umownych zastrzeżonych w § 9 umowy. Zamawiający, wysokość kar umownych ustalił w związku z dokonaniem przez siebie oszacowaniem wartości zamówienia.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy kary umowne przewidziane w § 9 ust. 1 pkt 10 i 11?

Zamawiający ogłasza przetarg na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów”. Oznacza to, iż Wykonawca jest zobowiązany odebrać odpady wystawione przez mieszkańców Zamawiającego i je zagospodarować. Wykonawca nie ma wpływu na jakość oddawanych odpadów przez Zamawiającego, czyli na morfologię odbieranych odpadów, a także nie ma wpływu na wielkość strumienia odpadów generowanych przez Gminę.

W świetle pkt 11 lit. 3 OPZ wykonawca ma dążyć do osiągnięcia poziomów recyklingu i ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji, lecz nie oznacza to, że wykonawca ma odpowiadać za efekt, który nie jest od niego uzależniony.

Czy ewentualnie Zamawiający jest w stanie zapewnić odpowiedni strumień odpadów generowanych przez gminę aby Wykonawca mógł zrealizować ww. wymogi? Jakie narzędzia Zamawiający przewiduje do zapewnienia odpowiedniego strumienia odpadów generowanych przez gminę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli ze wzoru umowy kar umownych przewidziane w § 9 ust. 1 pkt 10 i 11.

Zamawiający, bazując na danych o generowanym w latach ubiegłych strumieniu odpadów wyjaśnia, że strumień odpadów jest odpowiedni aby Wykonawca mógł zrealizować ww. wymogi.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zmieni treść § 11 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy na: „gdy wykonawca nie rozpoczął wykonywania usługi w pełnym zakresie objętym umową po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy do rozpoczęcia wykonywania usługi w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę”?

Przed skorzystaniem przez Zamawiającego z prawa do odstąpienia od umowy, zasadnym jest wyznaczenie Wykonawcy dodatkowego terminu do należytego wykonania umowy oraz umożliwienie Wykonawcy wypowiedzenia się co do kwestii dotyczącej braku realizowania usługi w pełnym zakresie objętym umową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni treści § 11 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy.

Odstąpienie od umowy, o którym mowa wyżej, poprzedzone jest pisemnym wezwaniem do rozpoczęcia wykonywania usługi w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty otrzymania wezwania, co daje wykonawcy dodatkowy czas do należytego wykonania umowy. Nie wykonywanie usługi przez

Wykonawcę w dłuższej perspektywie czasu będzie skutkować negatywnie dla gminy i jej mieszkańców, np. poprzez zaleganie śmieci na posesjach.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy konstrukcję w postaci ograniczenia łącznej wysokości kar umownych jakie mogą być naliczone w ramach przedmiotowej Umowy i wprowadzi maksymalny pułap kar umownych nie przekraczający 10 % wartości brutto wynagrodzenia wykonawcy? W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, ograniczenia łącznej wysokości kar umownych do 10 % wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia, a to powoduje spadek jakości wykonanych usług, bowiem przetrzuca ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary. Z kolei w wyroku z 25.06.2010 r.(sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie Zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań czy ubezpieczeń (która to de facto instytucja została przewidziana w umowie). Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona zbyt wysoko przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do wzoru umowy konstrukcji w postaci ograniczenia łącznej wysokości kar umownych jakie mogą być naliczone w ramach przedmiotowej Umowy nie przekraczającej 10 % wartości brutto wynagrodzenia wykonawcy. Zamawiający, wysokość kar umownych ustalił w związku z dokonaniem przez siebie oszacowaniem wartości zamówienia.

Pytanie nr 10

Wobec zastrzeżenia przez Zamawiającego szerokiego katalogu kar umownych, czy Zamawiający wprowadzi do umowy mechanizm, zgodnie z którym przed naliczeniem kary umownej Zamawiający wezwie każdorazowo wykonawcę w terminie, nie krótszym niż 7 dni do usunięcia naruszeń powodujących naliczenie kary umownej, a po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu dopiero naliczy kary umowne?

Wykonawca wskazuje, iż zasadnym jest umożliwienie wykonawcy należytego wywiązania się z danego obowiązku i wyznaczenie mu dodatkowego terminu w celu mobilizacji wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy mechanizmu, zgodnie z którym przed naliczeniem kary umownej Zamawiający wezwie każdorazowo wykonawcę w terminie, nie krótszym niż 7 dni do usunięcia naruszeń powodujących naliczenie kary umownej, a po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu dopiero naliczy kary umowne.

Jednakże powszechnie stosowaną praktyką w tutejszym Urzędzie jest wezwanie wykonawcy do złożenia wyjaśnień przed naliczeniem kar umownych.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie naliczał kary umowne tylko w sytuacji gdy okoliczność uzasadniająca naliczenia kary będzie zawiniona po stronie wykonawcy?

Zgodnie bowiem z art. 471 k.c. dłużnik powinien odpowiadać tylko za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, które jest następstwem okoliczności, za które odpowiada. A contrario dłużnik nie odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie naliczał kary umowne tylko w sytuacji gdy okoliczność uzasadniająca naliczenia kary będzie zawiniona po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 12

W § 11 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł prawo odstąpienia od umowy, we wskazanych przez Zamawiającego przypadkach. Czy Zamawiający wprowadzi do § 11 umowy klauzulę, iż odstąpienie będzie możliwe

„po uprzednim bezskutecznym wezwaniu wykonawcy do podjęcia tych obowiązków, wyznaczając mu termin nie krótszy niż 7 dni” ?

Przed skorzystaniem z prawa odstąpienia, zasadnym jest wystosowanie do wykonawcy wezwania w celu umożliwienia wykonawcy wywiązania się z zobowiązania, ewentualnie w celu umożliwienia wykonawcy zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do § 11 umowy klauzuli, iż odstąpienie będzie możliwe „po uprzednim bezskutecznym wezwaniu wykonawcy do podjęcia tych obowiązków, wyznaczając mu termin nie krótszy niż 7 dni” .

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy § 11 ust. 1 pkt 5 jako niezgodny z art. 83 prawa upadłościowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy § 11 ust. 1 pkt 5.

Pytanie nr 14

Jakie inne przypadki określone w kodeksie cywilnym Zamawiający ma na myśli przewidując prawo odstąpienia od umowy z przyczyn określonych w § 11 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy? Umowa powinna dokładnie precyzować okoliczności skorzystania z umownego prawa odstąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający, przewidując prawo odstąpienia od umowy z przyczyn określonych w § 11 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy, ma na myśli przypadki określone w art. 491, 493 Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 15

W związku z wprowadzeniem w § 13 ust. 2 wzoru umowy możliwości zmiany umowy ze względu na okoliczności spowodowane pandemią wirusa SARS-COV-2 oraz mając na uwadze aktualną sytuację w kraju związaną z epidemią COVID-19, czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienia ograniczające odpowiedzialność stron w związku z okolicznościami spowodowanymi panującą pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19? Wprowadzone postanowienie § 13 ust. 2 wzoru umowy jest bardzo lakoniczne i odwołuje się wyłącznie do art. 15r specustawy koronawirusowej.

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienie umowne o następującej treści:

„§ ...

Odpowiedzialność

7

1. Strony oświadczają, iż w związku z panującą pandemią wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19, mają świadomość, że:

a) stan epidemii może mieć wpływ na realizację niniejszej umowy, w szczególności może spowodować opóźnienia, przerwy w odbiorze odpadów, a w ostateczności rozwiązanie umowy,

b) stan pandemii jest okolicznością niezależną od żadnej ze stron, a niemożność wywiązania się z obowiązków umownych wywołana następstwami pandemii takimi jak: absencja pracowników

spowodowana kwarantanną, chorobą, sprawowaniem opieki nad dziećmi lub ograniczeniami nałożonymi przez uprawnione władze, jest czynnikiem za który Strony nie ponoszą winy, Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność kontraktową wywołaną następstwami epidemii SARS-cov-2, w szczególności mogącą wynikać z opóźnień, braku odbioru odpadów lub rozwiązania niniejszej umowy.

2. W każdym wypadku strona powołująca się na niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciężących na niej obowiązków umownych z powodu pandemii wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19 zobowiązana jest wskazać drugiej Stronie podstawę faktyczną swoich twierdzeń. ” ?

Wykonawca argumentuje powyższe tym, iż stan epidemii, który wpływa na realizację umowy przez strony należy zakwalifikować do okoliczności, za które strona nie powinna ponosić odpowiedzialności w rozumieniu art. 471 k.c., ani też być obciążana karami umownymi, które należy wiązać jedynie z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy. Co więcej, niedogodności związane z realizacją usługi odbioru i zagospodarowania odpadów spowodowane pandemią wirusa SARS-CoV-2, należy traktować jako siłę wyższą rozumianą w doktrynie oraz orzecznictwie jako zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i nieuchronnym: „Za siłę wyższą jest uznawane wyłącznie zdarzenie charakteryzujące się trzema następującymi cechami: zewnętrżnością, niemożliwością jego przewidzenia oraz niemożliwością zapobieżenia jego skutkom. Zdarzenie jest zewnętrzne wówczas, gdy następuje poza strukturą przedsiębiorstwa. Niemożliwość przewidzenia, że dane zdarzenie nastąpi, należy pojmować jako jego nadzwyczajność i nagłość. Niemożliwość zapobieżenia skutkom zdarzenia jest tłumaczona jako jego przemożność, a więc niezdolność do odparcia nadchodzącego niebezpieczeństwa. Za przejawy siły wyższej uznaje się katastrofalne zjawiska wywołane działaniem sił natury, np. powodzie, huragany, trzęsienia ziemi, pożary lasów. Jako siłę wyższą traktuje się także akty władzy publicznej oraz zjawiska społeczne lub polityczne o skali katastrofalnej” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 19 listopada 2019 r. o sygn. III APa 15/19).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do wzoru umowy w/w postanowienia umownego o treści:

„§ ...

Odpowiedzialność.....

Zastosowanie mają przepisy art. 15 r ustawy z dnia 2 marca 2020r.o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842.).

Z uwagi na fakt, że postępowanie odbywa się w czasie obowiązywania stanu pandemii nie można jej uznać za niemożliwą do przewidzenia.

Pytanie nr 16

Czy w związku z panującą pandemią wirusa SARS-COV2 wywołującego chorobę COVID-19 Zamawiający przewiduje możliwość zmiany harmonogramu odbioru odpadów w przypadku wystąpienia sytuacji uniemożliwiającej odbiór odpadu?

Czy Zamawiający doda do umowy paragraf odnoszący się do konieczności wprowadzenia zmian do umowy w związku z okolicznościami niezależnymi od stron spowodowanymi pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19, w szczególności w zakresie zmiany terminu wykonania umowy, bądź terminów określonych w harmonogramie 8 odbioru odpadów, miejsc odbioru odpadów, sposobu zagospodarowania odpadów, zmiany sposobu wykonywania umowy lub jej części, zmiany zakresu świadczenia wykonawcy i odpowiadającej jej zmiany wynagrodzenia wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 13 ust. 2 Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany postanowień zawartej umowy na zasadach określonych w art. 15r ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach

związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający przewiduje szczególne procedury dotyczące odbioru odpadów z nieruchomości, które są poddane kwarantannie w związku z pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19?

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wykaz nieruchomości objętych kwarantanną w związku z panującą pandemią wirusa SARS-COV2 wywołujące chorobę COVID 19?

Odpowiedź:

Z informacjami na temat procedury segregowania i przekazywania odpadów przez mieszkańców można zapoznać się klikając w link <https://gminaslupca.pl/odbior-odpadow-w-czasie-pandemii-wazne-wskazowki-dla-mieszkancow/>. Informacje na temat postępowania z odpadami można znaleźć również na stronie www.gis.gov.pl, <https://www.gov.pl/web/klimat/wytyczne-ws-postepowania-z-odpadami-w-czasie-wystepowania-zakazen-koronawirusem-sars-cov-2>.

Zgodnie z Wytycznymi Ministra Klimatu i Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie postępowania z odpadami wytwarzanymi w czasie występowania zakażeń koronawirusem SARS-CoV-2 i zachorowań na wywoływaną przez niego chorobę COVID-19 (w czasie trwania pandemii/epidemii) dysponentami informacji o adresach osób przebywających w izolacji i kwarantannie są Wojewodowie, Policja i Ośrodki Pomocy Społecznej. Dane te nie mogą być przekazywane przez dysponentów innym podmiotom.

Pytanie nr 18

Zamawiający w OPZ na stronie nr 8 podaje p. f), iż Wykonawca w ramach wynagrodzenia wyposaży na czas obowiązywania umowy 1 stanowisko komputerowe Zamawiającego w legalne oprogramowanie do odczytu raportów z GPS oraz przeszkoli co najmniej jedną osobę wybraną przez Zamawiającego w zakresie obsługi oprogramowania, w p.g), Zamawiający podaje iż Wykonawca przedstawi Zamawiającemu raz na miesiąc dane z GPS, lub częścię, itd. W jakim celu Wykonawca ma podawać te dane Zamawiającemu, skoro wg p. f) Zamawiający będzie posiadał dostęp do danych GPS?

Odpowiedź:

Zamawiający chce otrzymać w/w dane, ponieważ mając doświadczenie z częstym utrudnieniem w dostępie do oprogramowania czy w przypadku np. braku dostępu do sieci, ma możliwość kontroli przedsiębiorcy. Dane te mogą być wysłane na adres e-mail Zamawiającego, bez generowania dodatkowych kosztów.

Pytanie 19

Zamawiający na pierwszej (1) stronie SIWZ podaje Znak sprawy: ZP.271.6.2020, a na stronie czternastej (14) podaje, iż strony korespondencję mają kierować powołując się na nr referencyjny postępowania tj. ZP.271.5.2020. Zatem, który nr postępowania Zamawiający uważa za właściwy.

Odpowiedź:

Właściwy jest nr postępowanie: ZP.271.6.2020.

Zamawiający będzie jednakże rozpatrywał każdą korespondencję dotyczącą postępowania, bez względu na przywołany nr referencyjny.

Z poważaniem

Wójt Gminy Słupca
Grażyna Kazuś