

**Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu  
w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych wraz z informacją,  
o której mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.  
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa  
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
(tj. Dz.U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.)**

Podstawę prawną niniejszego dokumentu stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a w szczególności art. 55 ust.3, który określa zakres niniejszego podsumowania.

Obszar objęty projektem zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie słupeckim, w gminie Słupca, na terenie obrębów Kąty, Kotunia, Wierzboć. Krajobraz analizowanego obszaru stanowi zabudowa produkcyjna oraz grunty orne. Sąsiedztwo dla omawianego terenu stanowią grunty orne, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, tereny o funkcji produkcyjnej, linia kolejowa nr 3 (E20) relacji Warszawa Zachodnia – Kunowice oraz droga wojewódzka nr 466.

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupcy analizowany obszar przeznaczony został pod tereny o wiodącej funkcji usługowej, produkcyjnej i magazynowej oraz pod tereny upraw polowych preferowane do zabudowy usługowej, produkcyjnej i magazynowej.

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zapisy projektu zmiany planu muszą być powiązane z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy projekt zmiany planu zapewnia zachowanie i ochronę najważniejszych walorów środowiska przyrodniczego oraz określa sposób zagospodarowania omawianego obszaru zgodnie z aktualną polityką przestrzenną gminy, nawiązuje tym samym do zapisów zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupca.

### **1. Rozwiązania alternatywne**

Ze względu na brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko oraz projektowanie zagospodarowania omawianego obszaru jako harmonijnej całości, w prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazano zaleceń dotyczących konieczności wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## 2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu zmiany miejscowych planów przeanalizowano wpływ projektowanych zmian dotyczących zagospodarowania terenu na środowisko, w szczególności na:

- powietrze atmosferyczne,
- wody powierzchniowe i podziemne,
- powierzchnię terenu i gleby,
- krajobraz,
- klimat akustyczny oraz promieniowanie pól elektromagnetycznych,
- świat roślinny i zwierzęcy, różnorodność biologiczną, obszary chronione, w tym obszary Natura 2000
- zdrowie ludzi i dziedzictwo kulturowe,
- dobra materialne,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii, bezpieczeństwo mienia.

Istniejącymi obecnie problemami, które mogą być istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu jest potrzeba ochrony terenów wolnych od zabudowy przed ich chaotycznym zagospodarowywaniem, a co za tym idzie, niezorganizowaną obsługą komunikacyjną, gospodarką ściekową, niekontrolowanym wzrostem zanieczyszczenia gleby, wód, powietrza. Analizując problematykę uwarunkowań przestrzennych w szerszym kontekście należy uznać, że obecnymi elementami mogącymi mieć wpływ na jakość ochrony środowiska i ładu przestrzennego są niekontrolowane rozproszenia terenów zurbanizowanych ze szczególnym uwzględnieniem tendencji suburbanizacyjnych. Stwierdzić należy, że jedynie wprowadzenie stosownych uregulowań pomoże stworzyć i utrzymać zorganizowaną, wielofunkcyjną przestrzeń, z zachowaniem zasad w zakresie realizacji zabudowy poszczególnych terenów.

W zakresie przewidywanego oddziaływania skutków realizacji projektu zmiany planów na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego stwierdza się, iż projektowane przeznaczenie obszaru oddziaływać będzie w różny sposób na aktualny stan środowiska:

- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z systemów grzewczych, z ciągów komunikacyjnych), a w konsekwencji przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerasanitarnych,
- zmniejszenie terenów biologicznie czynnych,
- powstanie niewielkiego zaburzenia naturalnego spływu wód do gruntu – retencji w wyniku powstania powierzchni nieprzepuszczalnych,



- dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych spowoduje naruszenie warunków gruntowych wód podziemnych (Budowa kondygnacji podziemnych, w zależności od warunków gruntowo-wodnych, a zwłaszcza głębokości zalegania warstwy wodonośnej, spowodować może pewne utrudnienia w ich dotychczasowym przepływie lub zmianę jego reżimu. Dlatego w przypadku realizacji inwestycji budowlanych z kondygnacjami podziemnymi niezbędne może być wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej z elementami badań hydrogeologicznych. W zależności od wyników tych badań, zwłaszcza w zakresie głębokości i rodzaju zalegania wód gruntowych oraz kierunku ich przepływu, niezbędne może okazać się wskazanie metody odwodnienia terenu inwestycji, która pozwoli na utrzymanie w możliwie niezmiennym stanie warunków wodnych w rejonie inwestycji).

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu ustalono:

1. zakaz lokalizacji obiektów budowlanych lub urządzeń, których funkcjonowanie mogłoby spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych;
2. dopuszczenie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z uwzględnieniem pkt 4-8, z zakazem:
  - a. instalacji do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służących do wytwarzania środków ochrony roślin oraz produktów biobójczych, materiałów wybuchowych,
  - b. elektrowni konwencjonalnych, elektrociepłowni,
  - c. instalacji do przetwarzania lub przechowywania odpadów promieniotwórczych,
  - d. grzebówisk zwłok zwierzęcych,
  - e. instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest,
  - f. instalacji do produkcji mas bitumicznych,
  - g. instalacji do zgazowywania, odgazowywania lub upłynniania węgla lub łupku bitumicznego, instalacji do wytwarzania smarów z ropy naftowej,
  - h. instalacji do brykietowania węgla kamiennego lub brunatnego,
  - i. instalacji do przerobu kopalin,
  - j. wierceń wykonywanych w celu składowania odpadów promieniotwórczych,
  - k. elektrowni jądrowych i innych reaktorów jądrowych,
  - l. instalacji związanych z postępowaniem z paliwem jądrowym lub odpadami promieniotwórczymi,
  - m. koksowni,

- n. wydobywania azbestu lub instalacji do przetwarzania azbestu lub produktów zawierających azbest;
3. dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z uwzględnieniem pkt 4-8;
4. zakaz chowu i hodowli zwierząt w liczbie większej niż 210 DJP;
5. zakaz lokalizacji działalności gospodarczej, polegającej na odzysku i unieszkodliwianiu odpadów, w tym ich składowaniu, przeładunku, zbieraniu, przetwarzaniu, obróbce, termicznemu przekształcaniu, w tym spalaniu oraz krakingu odpadów, z zastrzeżeniem pkt 6;
6. dopuszczenie gromadzenia i przetwarzania odpadów, wyłącznie jeśli wynika to z procesu technologicznego danego wytwórcy;
7. zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zgodnie z przepisami odrębnymi;
8. zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych.

### 3. Opinie właściwych organów

Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 10 kwietnia 2019 roku (znak: WOO-III.411.77.2019.MM.1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Pismem z dnia 12 marca 2019 roku (znak: ON.NS.4501.32.1.2019) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupcy uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie.

Projekt zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 8 marca 2022 r. (pismo znak: WOO-III.410.100.2022.PW.1). Po dokonaniu zmian ponownie wystąpiono o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Projekt zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 4 listopada r. (pismo znak: WOO-III.410.836.2022.MM.1), a złożone uwagi zostały uwzględnione w następujący sposób:

- uwaga 1 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Oddziaływanie na klimat akustyczny oraz promieniowanie pól elektromagnetycznych** – uwaga uwzględniona, wniesiono zapis: „*Na jakość klimatu akustycznego obszaru*



objętego projektem zmiany planów pośredni wpływ mają znajdujące się w otoczeniu droga wojewódzka nr 466. Na drodze wojewódzkiej nr 466 na odcinku /SŁUPCA-CIĄŻEŃ/ średni dobowy ruch pojazdów silnikowych ogółem w 2020/21 r. wynosił 2583 pojazdy, w tym 23 motocykle, 2130 samochodów osobowych mikrobusów, 221 lekkich samochodów ciężarowych, 84 samochodów ciężarowych bez przyczepy, 91 samochodów ciężarowych z przyczepą, 9 autobusów oraz 25 ciągników rolniczych.

Zgodnie z mapą akustyczną z 2022 r. linii kolejowej nr 3 udostępnionej na stronie PKP Polskie Linie Kolejowa S.A., negatywne oddziaływanie przedmiotowej linii sięga do ok. 400 m od osi linii. Obszar objęty planem znajduje się w odległości ok. 380 m od linii kolejowej. Na rysunku planu wprowadzono strefę ograniczeń w zakresie sytuowania budowli, drzew i krzewów oraz wykonywania robót ziemnych, wynikających z obowiązujących przepisów odrębnych, w zakresie transportu kolejowego o szerokości 20m.”;

- uwaga 2 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne** – uwaga uwzględniona w części, wniesiono zapis: „Zgodnie z §26 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie w razie braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej działka, może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości korzystania z indywidualnego ujęcia wody. Zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, wody podziemne wykorzystuje się przede wszystkim do zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Biorąc pod uwagę zapewnienie racjonalizacji zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową degradacją realizacja indywidualnych ujęć wód podziemnych powinna być możliwa tylko i wyłącznie w przypadku braku sieci wodociągowej do czasu jej realizacji, w przypadku niewystarczającej przepustowości sieci wodociągowej lub niewystarczających zasobów eksploatacyjnych ujęcia komunalnego, a także w przypadku braku warunków przyłączenia sieci wodociągowej.”;
- uwaga 3 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne** - uwaga uwzględniona w części, istnieje zapis: „Ewentualna nieszczelność zbiorników bezodpływowych i awaryjność indywidualnych oczyszczalni ścieków lub niewłaściwa ich eksploatacja, może przyczynić się do zanieczyszczenia zarówno wód podziemnych, jak i gleby, a za jej pośrednictwem również wód powierzchniowych. Aby ograniczyć

negatywne oddziaływanie na wody zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków należy stosować przede wszystkim odpowiednie materiały budowlane, aby zbiorniki te były w pełni szczelne. Zbiorniki i przydomowe oczyszczalnie ścieków należy również lokować w odpowiedniej odległości od studni. Kluczowa jest kontrola dotycząca częstotliwości wywozu nieczystości ze zbiorników, tak aby unikać wywożenia nieczystości na pola czy wprowadzania ich do wód.”;

- uwaga 4 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne** - uwaga uwzględniona w części, wniesiono zapis: „Kanalizacja deszczowa znajduje się we fragmencie drogi wojewódzkiej nr 466, na wysokości terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 8P/U oraz w sąsiedztwie terenu 11P/U – poza granicą planu.”;
- uwaga 5 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Wody powierzchniowe i podziemne** - uwaga uwzględniona, wniesiono zapis „Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021 Dopływ spod Ostrowa Kościelnego (RW600016183649) jest naturalną częścią wód. Aktualny stan określa się jako zły i niezagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWP jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Zgodnie z danymi udostępnionymi na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu - tabela” dla JCWP Dopływ spod Ostrowa Kościelnego (RW600016183649) określono umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólna ocena to zły stan wód (2018 r.).”;
- uwaga 6 dotycząca zapisów zawartych w prognozie – uwaga nieuwzględniona;
- uwaga 7 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Wody powierzchniowe i podziemne** – uwaga uwzględniona, wniesiono zapis: „Ustalenia projektu planu nie wpłyną negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz na ustanowione dla nich cele środowiskowe, określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Zgodnie z ustaleniami planu gospodarka wodno - ściekową, na terenie objętym planem, będzie realizowana, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym przepisami chroniącymi wody powierzchniowe i podziemne w trakcie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.”;
- uwaga 8 dotycząca zapisów zawartych w uchwale – uwaga uwzględniona;



- uwaga 9 dotycząca zapisów zawartych w prognozie – uwaga uwzględniona, wniesiono zapisy „W planie ustalono dopuszczenie robót budowlanych linii elektroenergetycznych, w tym linii 110 kV oraz linii 2 x 400 kV, w tym ich rozbudowę, przebudowę na linie wielotorowe, wielonapięciowe. Przedmiotowe ustalenia nie spowodują zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego gazami, pyłami lub odorami, z wyjątkiem zanieczyszczeń motoryzacyjnych emitowanych przez pojazdy ekip serwisowych i naprawczych – będzie to oddziaływanie sporadyczne i znikome.

Praca ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, spychacze, dźwigi) może wywołać drgania podłoża w strefie prowadzonych prac. Ich występowanie jest krótkotrwałe i dotyczy obszaru maksymalnie do ok. 20 m od miejsca pracy urządzeń. Zasięg oddziaływań generowanych przez źródła drgań, w tym przez drgania technologiczne (prace budowlane przy użyciu ciężkiego sprzętu) jest szczegółowo uregulowany przez Polską Normę PN-85/B- 02170 „Ocena szkodliwości drgań przekazywanych przez podłoże na budynki”. Zgodnie z tą normą obciążenia wywołane drganiami przekazywanymi przez podłoże są pomijalne, gdy obiekt budowlany znajduje się w odległości większej niż 20 m od źródeł drgań technologicznych (np. w trakcie prac budowlanych). W przypadku robót budowlanych linii elektroenergetycznych, w tym linii 110 kV oraz linii 2 x 400 kV, drgania mogą wystąpić głównie w trakcie przejazdów pojazdów ciężarowych – przejazdy odbywać się będą po przystosowanych do tego drogach, z maksymalnym ominięciem terenów zainwestowanych. Prędkość ruchu pojazdów, dostosowana do lokalnych warunków drogowych, będzie niewielka, a ewentualne drgania będą zminimalizowane.”;

- uwaga 10 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Oddziaływanie na krajobraz** - uwaga uwzględniona, istnieje zapis „Zapisy projektowanego dokumentu uwzględniają ustalenia obowiązującego na tym terenie planu miejscowego, który część analizowanego obszaru przeznaczył pod zabudowę związaną z działalnością gospodarczą uciążliwą, przemysł, urządzenia produkcji budowlanej, centra technologiczne, składy, magazyny, hurtownie, dozwolona jest lokalizacja zapleczy administracyjno – technicznych lub socjalnych, szkół przyzakładowych, zieleni oraz urządzeń infrastruktury technicznej (TAG1).”;
- uwaga 11 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Oddziaływanie na zdrowie ludzi i dziedzictwo kulturowe** – uwaga uwzględniona, wniesiono zapis „W gminie Słupca przeważają wiatry zachodnie, które stanowią blisko połowę wiatrów wiejących w ciągu roku. Udział wiatrów wschodniej wzrasta wiosną i

jesienią. Tereny P/U nie będą negatywnie oddziaływać na tereny mieszkaniowe, z uwagi na położenie ich w znacznej odległości od obszaru opracowania (ok. 800 m). Projekt zmiany planów zakazuje chowu i hodowli zwierząt w liczbie większej niż 210 DJP, co pomoże uniknąć uciążliwości zapachowej na tym obszarze i w otoczeniu.”;

- uwaga 12 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Oddziaływanie na zdrowie ludzi i dziedzictwo kulturowe** – uwaga uwzględniona, wniesiono zapis „Zgodnie z „Kodeksem przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” aby uniknąć uciążliwości zapachowej konieczne jest m.in.:
  - preparowanie pasz,
  - metody zoohigieniczne - zabiegi mające utrzymać ściółkę w stanie względnie suchym,
  - przechowywanie płynnych i stałych odchodów zwierząt i odpadów w specjalnych, szczelnych zbiornikach lub na płytach usytuowanych w odpowiedniej odległości od zabudowań i granic zagrody wiejskiej, zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego, a przede wszystkim od studni, stanowiącej źródło zaopatrzenia w wodę dla ludzi i zwierząt.”;
- uwaga 13 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Ryzyko występowania poważnych awarii, bezpieczeństwo mienia** – uwaga uwzględniona, wniesiono zapis „Odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane: budynek mieszkalny albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa – od elektrowni wiatrowej – jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami (całkowita wysokość elektrowni wiatrowej). Część obszaru objętego zmianą planu znajduje się w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowych planowanych i zlokalizowanych poza granicami zmiany plan.”;
- uwaga 14 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Ryzyko występowania poważnych awarii, bezpieczeństwo mienia** – uwaga uwzględniona w części, wniesiono zapis „Przeznaczenie przedmiotowego obszaru zgodne jest z założeniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Projekt zmiany planów zapewnia zachowanie i ochronę najważniejszych walorów środowiska przyrodniczego oraz określa sposób zagospodarowania omawianego obszaru zgodnie z aktualną polityką przestrzenną gminy. Projekt planu zgodny jest z art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”;



- uwaga 15 dotycząca zapisów zawartych w rozdziale **Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany planów miejscowego** – uwaga uwzględniona w części, wniesiono zapis „Z uwagi na duży obszar objęty zmianą planu konieczne jest stosowanie się do przepisów zawartych w uchwale oraz przepisach odrębnych szczególnie w zakresie zagospodarowania ścieków, zaopatrzenia w wodę oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.”;
- uwaga 16 dotycząca zapisów zawartych w prognozie – uwaga uwzględniona, zweryfikowano zapisy;
- uwaga 17 dotycząca zapisów zawartych w prognozie – uwaga uwzględniona, podano aktualne dzienniki ustaw;
- uwaga 18 dotycząca zapisów zawartych w prognozie – uwaga uwzględniona.

### 3. Zgłoszone uwagi i wnioski

Przedmiotowy projekt zmiany miejscowych planów przeszedł formalny tryb sporządzenia, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. 2022 r. poz. 503 ze zm.) i art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.) i przeprowadził strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko.

W wyniku zawiadomienia organów i instytucji właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu zmiany miejscowych planów wpłynęły wnioski, które zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie. W wyniku ogłoszenia i obwieszenia o przystąpieniu do sporządzania planów miejscowych nie zostały złożone wnioski.

Sporządzony projekt zmiany miejscowych planów został zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi organami.

Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego nr DR-I.7151.19.2022 z dnia 06.05.2022 r. wyrażono zgodę na przeznaczenie na cele nieleśne 0,3803 ha gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa na działce o nr ewid. 11/2 obręb Kąty, gmina Słupca.

Zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr DNI.tr.602.140.2022 z dnia 15.07.2022 r. nie uzyskano zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 4,3849 ha gruntów rolnych klasy IIIb położonych w gminie Słupca, w obrębie ewidencyjnym Kotunia.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - nastąpiło w dniach od 08.12.2022 do 30.12.2022 r. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu zmiany planu, ukazało się w

gazecie „Gazeta Słupcka” w dniu 29.11.2022 r. oraz na stronie internetowej Urzędu BIP Słupca, a obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy Urzędu Gminy w Słupcy na okres od 29.11.2022 r., do 17.01.2023 r.

W dniu 16.12.2022 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany planu.

W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu tj. do dnia 16.01.2023 r., nie wpłynęły uwagi do projektu zmiany planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

#### **4. Wyniki postępowania dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**

W związku z brakiem bezpośredniego sąsiedztwa oraz odległością granic gminy do granic państwa na wszystkich kierunkach przekraczającą wartość co najmniej 100 km, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Monitoring środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem planu może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Od 1 stycznia 2019 roku organem realizującym zadania Państwowego Inspektoratu Środowiska jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Monitoring może być prowadzony również w ramach indywidualnych zamówień. Zaznaczyć należy, że w przypadku bazowania na wynikach uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, muszą one odnosić się do obszaru objętego projektem planu. Szczególną uwagę powinno się zwrócić na badania dotyczące wód powierzchniowych, wód podziemnych, poziom hałasu oraz jakości powietrza.

Niezależnie od ww. instytucji Wójt może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie, a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie. Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane.

Po zrealizowaniu ustaleń miejscowego planu, proponuje się monitoring z zastosowaniem metody wskaźnikowej:

- średnie roczne stężenie dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>) w powietrzu - raz na rok,
- średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> w powietrzu - raz na rok,



- średnie roczne stężenie dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>) w powietrzu - raz na rok,
- ilość wytworzonych odpadów na 1 pracownika - raz na rok,
- zapewnienia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej (pomiary hałasu szczególnie na terenach narażonych na jego oddziaływanie)
  - raz na rok,
- respektowania nakazu uwzględnienia przepisów prawa wodnego w zakresie zakazu zrzutu nieoczyszczonych ścieków bytowych, komunalnych, przemysłowych do gruntu - raz na rok,
- okresowe kontrole dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwość ich opróżniania, a w przypadku indywidualnych oczyszczalni ścieków przeprowadzanie okresowych kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych – raz na rok.

Precyzyjne określenie częstotliwości monitoringu oraz podanie jego zakresu nie jest możliwe na obecnym etapie projektowania, niemniej wskazuje się, iż w celu szczegółowego określenia wpływu realizacji ustaleń projektu planu najbardziej korzystne byłoby prowadzenie badań monitorujących stan poszczególnych komponentów środowiska raz w roku. Należy również zauważyć, iż zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu powinien być dostosowany do stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych ustaleń projektu planu, dotyczących lokalizacji nowych inwestycji.

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt, w przedmiotowym przypadku Wójt, jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5.

**Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, o którym mowa w art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.)**

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.) do prognozy oddziaływania na środowisko dołącza się pisemne uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), została przeprowadzona procedura sporządzenia zmiany planu, przewidziana w art. 17.

Stosownie do art. 17 pkt 2 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pismem nr GP.6722.3.2019 z dnia 8 marca 2019 r. powiadomione zostały instytucje oraz organy właściwe do uzgadniania i opiniowania zmiany planu.

Uzgodniono zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismo nr WOO-III.411.77.2019.MM.1 z dnia 10 kwietnia 2019 r. oraz od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupcy pismo nr ON.NS.4501.32.1.2019z dnia 12 marca 2019 r.

Zgodnie z art. 17 pkt 4 sporządzono projekt zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, uwzględniając przy tym ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupca oraz sporządzono prognozę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu.

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Wójt Gminy Słupca uzyskał opinie do przedstawionych w projekcie zmiany planu rozwiązań, od właściwych organów/instytucji.

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Słupca uzgodnił projekt zmiany planu z właściwymi organami/instytucjami.



Zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego nr DR-I.7151.19.2022 z dnia 06.05.2022 r. wyrażono zgodę na przeznaczenie na cele nieleśne 0,3803 ha gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa na działce o nr ewid. 11/2 obręb Kąty, gmina Słupca.

Zgodnie z decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr DNI.tr.602.140.2022 z dnia 15.07.2022 r. nie uzyskano zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 4,3849 ha gruntów rolnych klasy IIIb położonych w gminie Słupca, w obrębie ewidencyjnym Kotunia.

W związku z brakiem zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy IIIb na cele nierolnicze, dokonano zawężenia granic zmiany planu.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko - nastąpiło w dniach od 08.12.2022 do 30.12.2022 r. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu zmiany planu, ukazało się w gazecie „Gazeta Słupecka” w dniu 29.11.2022 r. oraz na stronie internetowej Urzędu BIP Słupca, a obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy Urzędu Gminy w Słupcy na okres od 29.11.2022 r., do 17.01.2023 r.

W dniu 16.12.2022 r. odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie zmiany planu.

W ustawowym terminie, tj. 14 dni po wyłożeniu do publicznego wglądu tj. do dnia 16.01.2023 r., nie wpłynęły uwagi do projektu zmiany planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Wobec dopełnienia procedury przewidzianej ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt zmiany planu, przedłożono Radzie Gminy Słupca, celem uchwalenia.

WÓJ GMINY  
Grażyna Kuzuś



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is used responsibly and ethically.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the data management framework, including the roles and responsibilities of various stakeholders involved in the process.

7. The seventh part of the document discusses the impact of data management on organizational performance and growth. It illustrates how effective data management can lead to better insights, improved decision-making, and ultimately, increased success for the organization.

8. The eighth part of the document offers practical tips and best practices for implementing a robust data management strategy. It covers aspects such as data governance, data integration, and data security.

9. The ninth part of the document provides a comprehensive list of resources and references for further exploration of data management topics. It includes books, articles, and online courses that can help deepen understanding and expertise in this field.

10. The tenth part of the document serves as a final summary and call to action, encouraging all stakeholders to embrace data management as a core organizational priority and work together to achieve the organization's vision and mission.