

**PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO  
„Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca na lata 2018-2024”**

Po przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2017 poz. 1405 ze zm.), do dokumentu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca na lata 2018-2024” (dalej POŚ), dołącza się niniejsze podsumowanie.

Z art. 46 pkt 2 w/w ustawy wynika obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektów, m.in. programów opracowanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

**I. Przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.**

1. 05.03.2018r. Wójt Gminy Słupca zawiadomił o przystąpieniu do opracowania dokumentu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca na lata 2018-2024”. Z projektem dokumentu można było zapoznać się w terminie 21 dni od dnia wystawienia dokumentu do konsultacji zarówno za pośrednictwem strony internetowej BIP, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Słupcy, tablic sołeckich, ogłoszenia w lokalnej prasie.
2. 05.03.2018r. wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu POŚ.
3. 05.04.2018r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził stanowisko, że dla projektu POŚ wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 16.03.2018r. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził pozytywną opinię w sprawie możliwości odstąpienia od procedury przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
4. Pismem z dnia 15.05.2018r. i pismem z dnia 22.05.2018r. wystąpiono do w/w organów o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla POŚ, przesyłając w załączeniu projekt prognozy.

5. W odpowiedzi na powyższe w dniu 06.06.2018r. otrzymano opinię Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego opiniującą POŚ i prognozę oddziaływania POŚ na środowisko. W dniu 20.06.2018r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, określające zakres prognozy.
6. W dniu 21.06.2018r. wystąpiono ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zaopiniowanie prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu POŚ.
7. W dniu 23.07.2018r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: WOO-III.410.441.2018.PW.1 (pismo w załączeniu) zaopiniował projekt POŚ wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz wskazał kwestie konieczne do uwzględnienia w powyższych dokumentach, które zostały uwzględnione przez organ w następujący sposób:

Odp. pkt 1.

W rozdziale 6 na str. 79 Prognozy zmienia się zapis z:  
„Regulacja „na terenach cennych przyrodniczo” wymaga zawsze uzyskania decyzji w trybie art. 188 ustawy o ochronie przyrody”

na:  
„Regulacja „na terenach cennych przyrodniczo” wymaga przed rozpoczęciem działań zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 118-118b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2018 poz. 142, z zm.)”

Odp. pkt.2.

Szczegółowa analiza i ocena oddziaływań dla określonych poszczególnych działań zawarta zostanie każdorazowo na etapie uzyskiwania decyzji w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tekście Prognozy indywidualne oddziaływania zawarto w tabeli 22. *Ocena ewentualnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska i na człowieka najważniejszych i zidentyfikowanych zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu ochrony środowiska*, str. 69-75.

Odp. pkt 3.

Informacje zawarto w treści Prognozy rozdział 7:

- Tab. 23. Zadania, przy realizacji których przewiduje się możliwość występowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, str. 93
- Tabela 24. Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji ewentualnych negatywnych oddziaływań zaplanowanych dla poszczególnych działań w ramach *Programu*, str. 94-96,

Odp. pkt 4.

Elektrownie wiatrowe wpisują się w kierunek interwencji „Rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii”. W projekcie POŚ budowa elektrowni wiatrowych nie jest wymieniona imiennie gdyż na obecnym etapie nie jest planowana, tym nie mniej w obszarze Gminy znajdują się obszary predestynowane do tejże działalności, jak również dywersyfikacja źródeł energii skłaniać będzie Inwestorów do poszukiwań i w tym obszarze, dlatego też zagadnienie ujęto w oddziaływaniach Prognozy.

Odp. pkt. 5.

Stwierdzenie wysunięto w oparciu o analizę, ocenę ogólną proponowanych instalacji, każdorazowo planowane lokowanie przedsięwzięć energii odnawialnej zostanie szczegółowo zweryfikowane pod względem oddziaływań na wszystkie elementy środowiska przyrodniczego.

Odp. pkt. 6.

Opracowując Program ochrony środowiska dla Gminy Słupca wraz z prognozą nie były dostępne dane za 2017r.

W miejsce danych stanu powietrza za 2016 roku zmienia się na dane stan powietrza w 2017r. źródło WIOŚ Poznań „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017”, kwiecień 2018r.

### „Monitoring.

Ocena jakości powietrza przeprowadzana jest w ramach PMŚ, aktualnie na obszarze województwa prowadzony jest „Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016–2020”, wg podziału na strefy, gdzie Gmina Słupca znajduje się w strefie wielkopolskiej.

Ocena pod kątem ochrony zdrowia.

Tab. 1. Klasyfikacja z uwzględnieniem kryterium określonych w celu ochrony zdrowia.

| Nazwa strefy | Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji |                 |    |                               |                       |                      |     |    |    |    |    |                |
|--------------|---|-----------------|----|-------------------------------|-----------------------|----------------------|-----|----|----|----|----|----------------|
|              | NO <sub>2</sub>                                   | SO <sub>2</sub> | CO | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | pył PM <sub>2,5</sub> | pył PM <sub>10</sub> | BaP | As | Cd | Ni | Pb | O <sub>3</sub> |
| wielkopolska | A   | A               | A  | A                             | C                     | C                    | C   | A  | A  | A  | A  | C              |

W przypadku pyłu PM<sub>10</sub> obserwuje się w rocznej serii pomiarów wyraźną sezonową zmienność stężeń pyłu, przypuszcza się, że powodem przekroczeń w sezonie grzewczym jest „niska emisja”

Ocena pod kątem ochrony roślin.

Tab. 2. Klasyfikacja z uwzględnieniem kryterium określonych w celu ochrony roślin.

| Nazwa strefy | Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji |                 |                |
|--------------|---|-----------------|----------------|
|              | SO <sub>2</sub>                                   | NO <sub>x</sub> | O <sub>3</sub> |
| wielkopolska | A   | A               | A              |

W klasyfikacji podstawowej:

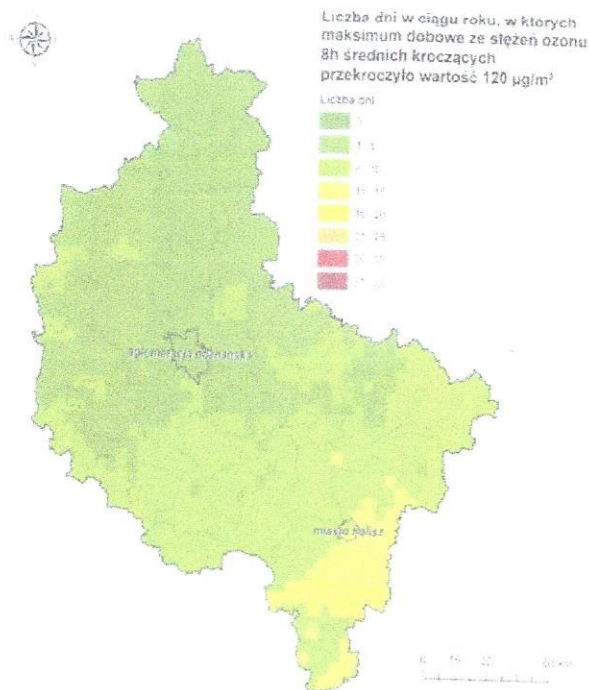
klasa A - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,

klasa C - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe.

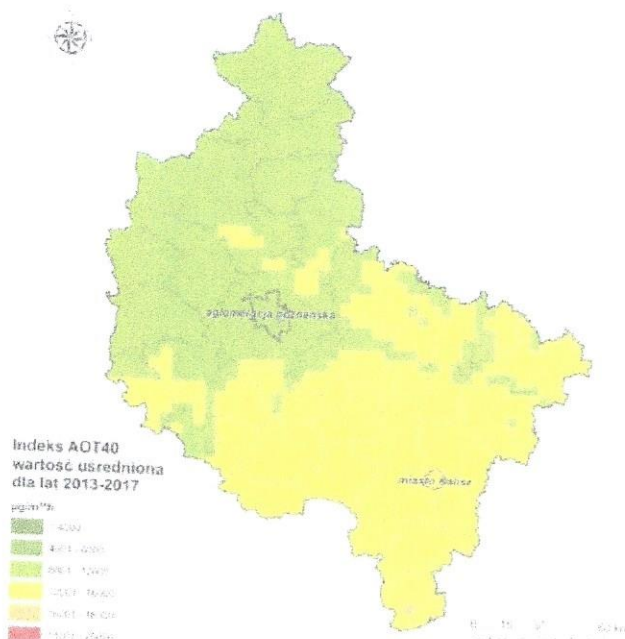
Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia skutkuje koniecznością wyznaczenia obszaru przekroczeń i zakwalifikowanie do opracowania programu ochrony powietrza.

W ramach oceny wykonano dodatkową klasyfikację wyznaczając:

- dla pyłu PM<sub>2,5</sub> dla wszystkich stref klasę C1 informującą o przekroczeniu poziomu dopuszczalnego 20µg/m<sup>3</sup>, której należy dotrzymać od 2020 roku,
  - ozon w strefie wielkopolskiej przekroczony jest poziom celu długoterminowego (6000 µg/m<sup>3</sup>×h), w związku z tym strefę zaliczono do klasy D2.
- Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego wyznaczono na rok 2020.



Rys. 2. Wyniki modelowania dla ozonu - liczba dni z przekroczeniami wartości docelowej w województwie wielkopolskim w 2017r. (wg GIOŚ). Położenie Gminy Słupca oznaczono na niebiesko.



Rys. 3. Wartość AOT40 (wskaźnikiem poziomu dla ozonu) Wyniki modelowania dla ozonu obszar województwa wielkopolskiego uśredniony dla lat 2013-2017 /wg GIOŚ/. Położenie Gminy Słupca oznaczono na niebiesko.

Odp. pkt 7.

Tytuł Tabeli 4 uzupełniono do treści:

„Tab. 4. Jednolite części wód powierzchniowych na obszarze Gminy Słupca – charakterystyka (źródło\* RZGW Poznań, ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021).”

do tabeli dopisuje się

„\* podsumowanie oceny stanu JCWP na obszarze dorzecza Odry dla JCWP rzecznych za lata 2010-2012 i jeziornych 2010-2013, źródło Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz.1967).”

Informuję, że wyniki monitoringu dla wód powierzchniowych i podziemnych za rok 2017 były niedostępne w trakcie opracowywania POŚ z prognozą.

W rozdziale Prognozy 4.2.5.1. Wody powierzchniowe dodaje się:

„W roku 2017 badania przeprowadzono na jednej jcwp z będących w obszarze JST - Mieszna od Strugi Bawół do ujścia. Przedmiotem badań było wraz z oceną:

- twardość wody,
- antraceni – klasa I,
- difenyloetery bromowe (zawartość w biota) – PSD,
- kadm i jego związki – klasa I
- fluoranten (zawartość biota i woda) – klasa I,
- Heksachlorobenzen (HCB) – klasa I,
- Heksachlorobutadiem (HCND) – I klasa,
- rtęć i jej związki (biota) – klasa I,

- benzo(a)piren: woda – klasa I, biota – PSD,
- benzo(b)fluoranten – klasa I,
- benzo(k) fluoranten – klasa I,
- benzo(g,h,i)perylene – klasa I,
- indeno(1,2,3-cd)piren – zawartość poniżej oznaczalności,
- dikofol (biota) - zawartość poniżej oznaczalności,
- kwas perfluorooktanosulfonowy (PFOS) – klasa I,
- dioksyne (biota) – klasa I,
- heksabromocyklododekan (biota) – klasa I,
- heptachlor (biota) – klasa I

Klasyfikacja stanu chemicznego JCWP – stan chemiczny poniżej dobrego,

Ocena stan jcwp – zły.

źródło WIOŚ Poznań, monitoring środowiska Ocena stanu jednolitych części wód za rok 2017 (w trakcie weryfikacji przez GIOŚ)

Dla wód podziemnych na dzień opracowywania odpowiedzi wyniki za 2017r. dostępne na stronie WIOŚ Poznań, nie ma informacji za 2017 w podanym odnośniku do tabeli na <http://mjwp.gios.gov.pl/>.  
W prognozie rozdział 4.2.5.2. Wody podziemne modyfikuje się zapisy poprzez dodanie dostępnych (na dzień opracowania odpowiedzi) danych z 2017r. do treści:

„Tab. 8. Klasyfikacja jakości wody w roku 2016 i 2017.

|  | 2016                                       | 2017 |
|--|--|------|
| Nr MONBADA   |  | 1954 |
| JCWpd 172  |  | 62   |
| Stratygrafia   | czwartorzęd                                |      |
| Litologia  | piaski                                     |      |
| Przedział ujętej warstwy wodonośnej  | 7-8 m p.p.t.                               | bd   |
| Wskaźniki fizycznochemiczne w zakresie stężeń II klasy jakości   | PEW, HCO <sub>3</sub> , Mn, O <sub>2</sub> | bd   |
| Wskaźniki fizycznochemiczne w zakresie stężeń III klasy jakości  | Fe, Ca                                     | bd   |
| Wskaźniki fizycznochemiczne w zakresie stężeń IV klasy jakości   | SO <sub>4</sub>                            | bd   |
| Surowa klasa jakości   | IV   | IV   |
| Końcowa klasa jakości  | IV   | IV   |
| Wyniki analizy tendencji zmian stężeń wskaźników fizyczno-chemicznych w punktach monitoringu chemicznego JCWPd |  |      |
| Trend rosnący znaczący   | SO <sub>4</sub>                            | bd   |
| Trend rosnący  | PEW, Ba, Mg, Mn, Mo, PEW, Fe               | bd   |
| Trend malejący   | HCO <sub>3</sub>                           | bd   |
| Przekroczenie 75% TV   | Ca   | bd   |

bd - brak danych

Źródła danych w tabeli 8:

- z 2016r. pochodzą z publikacji „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach w latach 2015–2018” Raport o Stanie Jednolitych Części Wód Podziemnych w Dorzeczach – stan na rok 2016, PIG-PIB, Warszawa, listopad 2017r.
- z 2017 - WIOŚ Poznań - Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2017 /wg badań PIG/- na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Odp. pkt 8.

W streszczeniu Prognozy zawarto informacje z każdego rozdziału przedmiotowego dokumentu. Formuła streszczenia jako krótka i zwięzła wypowiedź została zachowana, a przedstawione w niniejszym piśmie uzupełnienia treści Prognozy nie mają wpływu na tekst streszczenia. Jedyną poprawką wynikającą z późniejszej publikacji niż opracowanie jest zmiana klasyfikacji ozonu w strefie wielkopolskiej z klasy C na klasę A, co poczyniono.

Odp. pkt 9.

Dopisane zostaje w rozdziale 3. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, do akapitu na str. 11 Powiązania, odniesienie do strategicznych dokumentów i planów.

„Poniżej przedstawiono najistotniejsze dokumenty planistyczne i strategiczne międzynarodowe, unijne, krajowe, wojewódzkie, powiatowe, lokalne oraz ich najważniejsze założenia, które znalazły swoje odniesienie w projektowanym opracowaniu.

#### **UNFCCC Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu .**

Przyjęta na „Szczycie Ziemi” w Rio de Janeiro w 1992r. dotycząca zmian klimatycznych. Początkowo bez wiążących ograniczeń emisji gazów cieplarnianych, z czasem ustanowiono odpowiednie protokoły wprowadzające limity emisji. Najważniejszym jest Protokół z Kioto, z 1997 r.(wygaś z dniem 31 grudnia 2012. Unia Europejska i Norwegia, Islandia, Monako, Szwajcaria i Liechtenstein zrzeszone w Europejskim Obszarze Gospodarczym zobowiązały się przedłużyć swoje zobowiązania wynikające z Traktatu do roku 2020). Najwyższym organem konwencji jest Konferencja Stron, uprawniony do dokonywania przeglądów realizacji postanowień UNFCCC i związanych z konwencją instrumentów prawnych. Sesje zwyczajne Konferencji Stron zwoływane są co roku. W Polsce Międzynarodowe konferencje poświęcone zmianom klimatu odbyły się dwukrotnie w 2008r. w Poznaniu i 2013r. w Warszawie. Na mocy postanowień Protokołu z Kioto kraje, które zdecydowały się na jego ratyfikację, zobowiązały się do redukcji emisji gazów cieplarnianych średnio o 5,2% do 2012r. Ograniczenie wzrostu temperatury o 2–3°C wymaga jednak stabilizacji stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze (w przeliczeniu na CO<sub>2</sub>) na poziomie 450–550 ppm. Oznacza to potrzebę znacznie większego ograniczenia emisji. Od 2020 r. globalna emisja powinna spadać w tempie 1–5% rocznie, tak aby w 2050 r. osiągnąć poziom o 25–70% niższy niż obecnie. Ponieważ sektor energetyczny odpowiada za największą ilość emitowanych przez człowieka do atmosfery gazów cieplarnianych (GHG) w tym obszarze trzeba intensywnie ograniczać emisję CO<sub>2</sub>, poprzez m.in.: poprawę efektywności energetycznej, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii oraz czystych technologii energetycznych w bilansie energetycznym i ograniczenie bezpośredniej emisji z sektorów przemysłu emitujących najwięcej CO<sub>2</sub> (w tym energetyki). Rozwiązania w zakresie poprawy efektywności energetycznej, czyli ograniczenia zapotrzebowania na energię są często najtańszym sposobem osiągnięcia tego celu. Z końcem 2006 roku Unia Europejska zobowiązała się do ograniczenia zużycia energii o 20% w stosunku do prognozy na rok 2020. Dla osiągnięcia celu podejmowanych jest szereg działań w zakresie szeroko rozumianej promocji efektywności energetycznej, są to m.in. edukacja, kampanie informacyjne, wsparcie dla rozwoju efektywnych energetycznie technologii, standaryzacja i przepisy dotyczące minimalnych wymagań efektywnościowych i etykietowania, „Zielone zamówienia publiczne”. Działania te wymagają zaangażowania społeczeństwa, decydentów, polityków i wszystkich podmiotów działających na rynku. W dniu 12 grudnia 2015 na konferencji klimatycznej COP21 w Paryżu delegaci 195 państw przyjęli dokument „Porozumienie Paryskie”, który zakłada dążenie do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych (GHG), tak by nie przekroczyć wzrostu temperatury Ziemi o +2°C w

stosunku do okresu przedprzemysłowego. Przyjęte porozumienie klimatyczne wyznacza kierunek zmian wskazując gospodarkę niskoemisyjną. Dokument ten wszedł w życie 4 listopada 2016 r. zastępując Protokół z Kioto.

Wyznaczone cele zostały zawarte w *POŚ dla Gminy Słupca* szczególnie dedykowane w *Obszarze interwencji: Ochrona klimatu i jakości powietrza i Edukacja ekologiczna*.

#### **Agenda 21.**

Przyjęta na II Konferencji w Rio de Janeiro - "Środowisko i Rozwój" z inicjatywy ONZ w 1992 roku. Zgodnie z założeniami Agendy wdrożenie zrównoważonego rozwoju opierać się ma na integracji gospodarczej, społecznej i politycznej ochrony środowiska, po to, aby zredukować spożycie, przywrócić bioróżnorodność, ograniczyć socjalny udział i zmienić styl życia ludzi.

#### **Agenda 2030.**

Przyjęta we wrześniu 2015 roku na sesji ONZ w Nowym Jorku. Program powstał jako kontynuacja tzw. Milenijnych Celów Rozwoju, ustalonych w 2000 roku. Cele Agendy 2030 koherentne do Agendy 21

Agenda 2030 zawiera 17 celów zrównoważonego rozwoju oraz powiązanych z nimi 169 zadań, które należy monitorować odpowiednimi wskaźnikami. Mają one zapewnić równowagę pomiędzy trzema aspektami zrównoważonego rozwoju : gospodarczym, społecznym i środowiskowym z przestrzeganiem praw człowieka i walką z ubóstwem.

*POŚ dla Gminy Słupca* w całości wpisuje się w cele wyżej wymienionych programów, w swoim założeniu nadrzędnym ma on spajać szeroko pojętą ochronę środowiska w JST w zrównoważonym rozwoju - tak by mieszkańcom żyło się lepiej i dostatniej.

#### **Strategia Europa 2020.**

Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu „Europa 2020”, przyjęta przez Radę Europejską w dniu 17 czerwca 2010 r. Jest to kluczowy dokument dla średniookresowej strategii rozwoju kraju w kontekście członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Strategia wyznacza trzy priorytety, których realizacja odbywać się będzie na szczeblu unijnym oraz krajowym, w tym najistotniejszy dla niniejszego opracowania:

- zrównoważony (produkcja efektywniej wykorzystująca zasoby, przy jednoczesnym zwiększeniu konkurencyjności),

Efektom realizacji priorytetów strategii „Europa 2020” będzie osiągnięcie pięciu celów przedstawionych w strategii, w tym:

- ograniczenia emisji CO<sub>2</sub> i osiągnięcia celów 20/20/20 w zakresie klimatu i energii.

Jako cele krajowe Strategii „Europa 2020” Polska przedstawiła:

- zmniejszenie zużycia energii pierwotnej do poziomu ok. 96 Mtoe, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz redukcja emisji CO<sub>2</sub> (dla UE są to cele „20/20/20”).

Założenia wizji i strategicznych celów projektu *POŚ* zgodne są z założeniami Strategii Europa 2020, zmierzają do ograniczenia zużycia energii, zwiększenia efektywności energetycznej, wykorzystania OZE, redukcji emisji.

#### **Pakiet energetyczno-klimatyczny (zwany pakietem „3 x 20%”).**

Pakiet energetyczno-klimatyczny, przyjęty 17 grudnia 2008 roku przez Parlament Europejski, wnosi kontrolowanie i ograniczanie emisji gazów cieplarnianych na terenie UE. Zakłada redukcję o 20% emisji gazów cieplarnianych w UE w stosunku do emisji z roku 1990, 20% udział energii odnawialnej w zużyciu energii ogółem w 2020 r. (dla Polski udział ten, to 15%), 20% wzrost efektywności energetycznej do 2020 r.

Podstawowym celem przyjętego pakietu było przeciwdziałanie zmianom klimatycznym, a pośrednio zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności wszystkich krajów UE. Prognozuje się, że efektem podjętych przez wszystkie kraje członkowskie UE działań mających na celu realizację założeń Pakietu energetyczno-klimatycznego będzie stopniowa zmiana struktury paliwowej



mocy wytwórczej w Europie (istotne stanie się pozyskiwanie energii z wiatru i słońca, natomiast – w dłuższej perspektywie – spadnie wykorzystanie węgla, gazu, ropy naftowej).

W *POŚ dla Gminy Słupca*, w obszarze interwencji : Ochrona klimatu i jakości powietrza.

**Unijny program w zakresie środowiska naturalnego (EAP).**

Bieżąca polityka środowiskowa UE oparta jest na programach działań definiujących cele priorytetowe. Obecny 7 program przyjęty w listopadzie 2013 roku obejmuje okres do 2020r. i określa 9 celów priorytetowych w tym trzy obszary priorytetowe, w których należy podjąć więcej działań, są to:

- ochrona środowiska naturalnego i zwiększenia odporności ekologicznej – obszar działań kapitał naturalny traktowany kompleksowo od żyznych gleb, po świeżą wodę, czyste powietrze, wspieranie bioróżnorodności, zapylenie roślin, ochrona przed powodzią, klimat, lasy itd.
- zasobooszczędną gospodarkę niskoemisyjną, szczególny nacisk na zamianę odpadów w zasoby,
- zdrowia i dobrostanu ludzi, wyzwania tj. zanieczyszczenie powietrza i wody, nadmierny hałas i toksyczne chemikalia.

W celu zrealizowania celów określonych przez program potrzebne będą odpowiednie inwestycje oraz innowacyjne produkty, usługi i zasady opracowane przez podmioty publiczne i prywatne. Warunkiem osiągnięcia tych założeń jest właściwe uwzględnienie wpływu na środowisko jak również sygnały rynkowe muszą odzwierciedlać prawdziwy koszt środowiskowy.

*POŚ dla Gminy Słupca* zgodnie z założeniami dokumentu, będąc fundamentem systemu zarządzania środowiskiem w obszarze JST w mniejszy lub większy sposób, bezpośrednio lub pośrednio w swoim programie zawiera działania priorytetowe wyznaczone w obszarach priorytetowych polityki ochrony środowiska UE.”

Odp. pkt 10.

Na etapie opracowania dokumentu podano aktualne akty prawne w wyniku ich zmian koryguje się treść na:

- 1) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku, Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2018 poz. 799, z zm.).
- 2) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. roku o odpadach (Dz.U. 2018 poz. 992, z zm.)

8. Zarząd Powiatu Słupckiego pozytywnie zaopiniował projekt POŚ.
9. Obwieszczeniem z dnia 21.08.2018r. Prognozę oddziaływania na środowisko wraz z dokumentem będącym przedmiotem oceny poddano konsultacją społeczną. Poinformowano społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w siedzibie Urzędu Gminy oraz możliwości wniesienia uwag w terminie 21 dni od daty opublikowania zawiadomienia. Obwieszczenie zostało przekazane do sołtysów wsi, celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu i BIP Urzędu. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

## **II. Ustalenia wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko.**

W prognozie przedstawiono informacje o zawartości POŚ oraz przedstawiono uwarunkowania ochrony środowiska wynikające z dokumentów strategicznych wyższego szczebla. Stwierdzono zgodność dokumentu z celami i kierunkami innych strategii. W wyniku analizy i oceny istniejącego stanu środowiska zidentyfikowano istniejące problemy środowiskowe, istotne z punktu widzenia opracowanego POŚ. Wskazano, że odstępianie od zapisów przedmiotowych dokumentów oznaczać będzie niezrealizowanie strategicznych celów ochrony środowiska. Brak zbierania wszystkich wytworzonych przez mieszkańców odpadów komunalnych skutkowałby powstaniem większej ilości tzw. dzikich wysypisk oraz spalania części odpadów w piecach, w konsekwencji nie osiągnięto by wymaganych poziomów odzysku i recyklingu odpadów komunalnych. Skutkiem braku realizacji programu będzie również:

- mniejsze zainteresowanie w podejmowaniu ryzyka inwestycyjnego w racjonalnym gospodarowaniu wodą,
- brak zrozumienia społecznego i wysokie koszty ekonomiczne i organizacyjne w podejmowaniu działań na rzecz lokalizacji związanych z odnawialnymi źródłami energii,
- utrzymanie się lub wzrost emisji z konwencjonalnych systemów grzewczych- niska emisja,
- minimalizacja inwestycji drogowych i redukcji emisji z tego źródła,
- minimalizacja inwestycji w odnawialne źródła energii cieplnej,
- brak pełnej kanalizacji gminy,

- brak inwestycji w poprawę jakości wody pitnej,
- dewastacja obszarów przyrodniczych, redukcja stanu zieleni przydrożnej, śródpolnej, parkowej,
- brak odpowiedniej opieki nad zwierzętami bezdomnymi.
- niewłaściwy rozwój przemysłu szybko degradujący powierzchnię ziemi.

Nie przewiduje się znaczącego zwiększenia oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji POŚ. Inwestycje związane z porządkowaniem gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej będą wpływać na poprawę warunków środowiskowych regionu. Wszystkie inwestycje i obiekty budowlane realizowane w ramach porządkowania gospodarki odpadami komunalnymi planowane są poza terenem gminy.

Wszelkie przedsięwzięcia realizowane w ramach POŚ związane są z większymi lub mniejszymi uciążliwościami wynikającymi z transportu i pracą sprzętu budowlanego, przemieszczaniem mas ziemnych oraz materiałów budowlanych i instalacji, obsługi. Negatywny wpływ na krajobraz dotyczy przede wszystkim obiektów liniowych (drogi) oraz zabudowy rekreacyjnej przy jeziorach. Realizacja programu nie będzie negatywnie wpływać na istniejące formy ochrony przyrody i cenne siedliska przyrodnicze. Na etapie rozpoznania przedsięwzięć do celów opracowania prognozy oddziaływania POŚ na środowisko, nie jest możliwe dokładne określenie rozwiązań alternatywnych. Dokładne techniczne rozwiązania alternatywne zostaną wskazane na etapie procedury oddziaływania na środowisko szczegółowych projektów technicznych.

### **III. Zgłoszone uwagi i wnioski.**

W toku konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne uwagi, dlatego nie uwzględniono ich w procesie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko POŚ.

W trakcie opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zgłoszono uwagi dotyczące POŚ wraz z prognozą, które zostały uwzględnione w niniejszych dokumentach.

### **IV. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Realizacja POŚ nie wywoła oddziaływań środowiskowych o charakterze transgranicznym,

w związku z czym nie przeprowadzono transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

**V. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

W prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że podczas prowadzenia monitoringu programu najważniejszym wskaźnikiem jest monitorowanie realizacji poszczególnych zadań, które powinno odbywać się co dwa lata, na podstawie zestawienia planu działań przewidzianych do realizacji z postępowaniem ich wdrażania. W przypadku nie osiągnięcia zaplanowanych zamierzeń należy dokonać analizy sytuacji i poznać jej przyczyny.

z up. Wójta

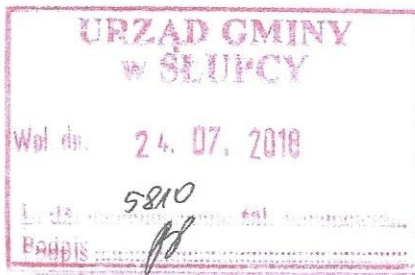
*Karolina Walczak*  
Sekretarz Gminy

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA**

w Poznaniu

WOO-III.410.441.2018.PW.1

*P. Kwiecień*  
*P. Jurek*



Poznań, 23-07-2018

**Wójt Gminy Słupca**  
ul. Sienkiewicza 16  
62-400 Słupca

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca na lata 2018-2024” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Odpowiadając na pismo z 21.06.2018 r. (data wpływu: 25.06.2018 r.), działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o oś, przedstawiam opinię na temat projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Słupca na lata 2018-2024” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

1. W rozdziale 6 na str. 79 prognozy napisano: „Regulacja »na terenach cennych przyrodniczo« wymaga zawsze uzyskania decyzji w trybie art. 188 ustawy o ochronie przyrody”. Informuję, że zagadnienie działań prowadzonych na obszarach form ochrony przyrody i wydawania decyzji o warunkach prowadzenia robót zostało uregulowane w art. 118-118b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.). Proszę zweryfikować przedmiotowy zapis prognozy.
2. Określając, analizując i oceniając przewidywane oddziaływanie niektórych zadań związanych z przebudową dróg oraz odbudową i regulacją rzek i kanałów, w prognozie proszę uwzględnić fakt, iż znana jest ich dokładna lokalizacja, a tym samym lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne. Prognozę proszę uzupełnić w tym zakresie.
3. W rozdziale 6 prognozy w części opisowej dotyczącej przewidywanego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska proszę odnieść się do zadań związanych z: „budową sieci gazowej”, „budową/rozbudową kanalizacji sanitarnej”, „budową przydomowych oczyszczalni ścieków”, „budową/rozbudową/modernizacją sieci wodociągowej na terenie gminy”, „rekultywacją gleb zanieczyszczonych”. Przy czym informuję, że prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu Programu w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem.
4. W rozdziale 6 na str. 85 prognozy określając, analizując i oceniając przewidywane oddziaływanie na krajobraz odniesiono się do budowy elektrowni wiatrowych. Ponadto na str. 86-88 prognozy opisano przewidywane „oddziaływanie instalacji energii odnawialnej”, w tym elektrowni wiatrowych. Jednakże w projekcie Programu nie ujęto zadań związanych z tego typu inwestycjami. Wskazano jedynie kierunek interwencji „Rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii” i odpowiadające mu zadanie „Instalacje OZE na budynkach użyteczności publicznej/liczba instalacji przemysłowych”. W związku z tym proszę doprecyzować ustalenia projektu Programu poprzez wskazanie, czy planowana jest realizacja zadania dotyczącego budowy elektrowni wiatrowych. Odpowiednie zapisy proszę również wprowadzić w prognozie.

5. W prognozie proszę wyjaśnić, na jakiej podstawie stwierdzono, że „proponowane formy rozwoju energii odnawialnej na terenie Gminy nie będą miały znaczącego oddziaływania na środowisko”.
6. Nawiązując do zapisów w rozdziale 4.2.2. na str. 32-34 prognozy informuję, iż na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu została opublikowana „Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017”. Mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś w prognozie proszę zawrzeć aktualne informacje dotyczące stanu powietrza.
7. W prognozie proszę podać rok, z którego pochodzą dane dotyczące jednolitych części wód powierzchniowych zawarte w tabeli 4 na str. 40 prognozy. Przy czym informuję, że na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu dostępne są wyniki badań, klasyfikacja wskaźników i ocena stanu JCWP za rok 2017 i lata ubiegłe. Ponadto nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 4.2.5.2. na str. 46 prognozy informuję, iż na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu dostępna jest „Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2017 /wg badań PIG”.
8. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku z tym proszę rozwinąć zapisy rozdziału 13 prognozy zatytułowanego „Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym” w taki sposób, aby zawierał najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Ponadto, zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w przedmiotowym rozdziale prognozy.
9. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy ooś w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Programu. W prognozie wskazane jest wymienienie dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym, które poddano analizie, określenie celów ochrony środowiska wyznaczonych w tych dokumentach istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu wraz z krótkim opisem sposobów ich uwzględnienia w projekcie dokumentu [R. Bednarek (red.), *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, Poznań 2012, s. 64]. Określając cele ochrony środowiska proszę korzystać z obowiązujących dokumentów.
10. W projekcie Programu i prognozie proszę powołać się na aktualny dziennik ustaw, w którym opublikowano ustawę Prawo ochrony środowiska. Ponadto, w prognozie proszę powołać się na aktualny dziennik ustaw, w którym opublikowano ustawę o odpadach.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Smolibowska-Hruszka  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko